

Č.j.: S 205-R/99-1139/140/VŠ

V Praze dne 18.10.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 20.8.1999 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče Eurest, spol. s r.o., se sídlem U Pergamenky 12, 170 04 Praha 7, v právním zastoupení advokátem JUDr. Janem Bébrem, Bébr & Seidlová, AP, Ostrovského 3 – Ženské domovy, 150 00 Praha 5 – Smíchov, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, zastoupeného ředitelkou Ing. Helenou Rögnerovou, o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na zakázku „Stravování pacientů a zaměstnanců FN Motol“, vyhlášené zadavatelem v Obchodním věstníku č. 16/99 dne 21.4. 1999 pod zn. 072877-16/99, jakož i o námitkách uchazeče proti dalšímu úkonu zadavatele v uvedené obchodní veřejné soutěži

rozhodl takto:

správní řízení se podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 16/99 pod zn. 072877-16/99 vyhlásil dne 21.4.1999 zadavatel Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, zastoupený ředitelkou Ing. Helenou Rögnerovou (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na zakázku „Stravování pacientů a zaměstnanců FN Motol“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručili svoji nabídku čtyři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč Eurest, spol. s r.o., se sídlem U Pergamenky 12, 170 04 Praha 7, v právním zastoupení advokátem JUDr. Janem Bébrem, Bébr & Seidlová, AP, Ostrovského 3 – Ženské domovy, 150 00 Praha 5 – Smíchov (dále jen „uchazeč“).

Ze zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek ze dne 22.7.1999 vyplývá, že nejhodnější nabídkou byla shledána nabídka uchazeče ARAMARK, s.r.o., S.K. Neumanna 33, 182 21 Praha 8 – Libeň. Dopisem č.j. 515-Ř/99 ze dne 28.7.1999 oznámil zadavatel výběr nejhodnější nabídky uchazečům.

Dne 5.8.1999 vnesl uchazeč proti zadavateloivu rozhodnutí o výběru nejhodnější nabídky námitky. Zadavatel námitky dne 12.8.1999 pod č.j. 553-Ř/99 přezkoumal a nevyhověl jim.

Dne 20.8.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen "Úřad") uchazečův návrh ze dne 19.8.1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona, o čemž byli účastníci řízení zpraveni oznámením Úřadu č.j.: S 205-O/99-1139/140/VŠ ze dne 7.9.1999.

Dne 14.9.1999 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku ve výši 100.000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal tento platební výměr dne 16.9.1999.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do dne 1.10.1999 správní poplatek nezaplatil, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavil.

Úřad nezastavil správní řízení na základě uchazečova zpětvzetí návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 28.9.1999, které obdržel dne 29.9.1999, neboť pro absenci souhlasu jednoho z dalších účastníků správního řízení nebyla splněna podmínka ustanovení § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád).

Účastníci řízení:

1. Fakultní nemocnice v Motole, se sídlem V Úvalu 84, 150 06 Praha 5, zastoupená ředitelkou Ing. Helenou Rögnerovou,
2. Eurest, spol. s r.o., se sídlem U Pergamenky 12, 170 04 Praha 7, v právním zastoupení advokátem JUDr. Janem Bébrem, Bébr & Seidlová, AP, Ostrovského 3 – Ženské domovy, 150 00 Praha 5 – Smíchov,
3. ARAMARK, s.r.o., se sídlem S.K. Neumanna 33, 182 21 Praha 8 – Libeň, zastoupená generálním ředitelem Ing. Romanem Palatou.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho oznámení k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Fakultní nemocnice v Motole, V Úvalu 84, 150 06 Praha 5
2. JUDr. Jan Bébr, Bébr & Seidlová, AP, Ostrovského 3 – Ženské domovy, 150 00 Praha 5 – Smíchov,
3. ARAMARK, s.r.o., S. K. Neumanna 33, 182 21 Praha 8 – Libeň