

Č.j.: S 194-R/99-1111/140/VŠ

V Praze dne 30.9.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 19.8.1999 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. na základě návrhu uchazeče Družstevnost v.d., Ostrov – Kfely, se sídlem Jáchymovská 196, 363 01 Ostrov, zastoupeného předsedou Jiřím Urbáškem na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Ostrov, se sídlem Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov, zastoupeného starostou ing. Janem Zborníkem o námitce uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky „Přestavba domu ul. Odborů č.p. 12 – Ostrov“, zadané zadavatelem výzvou více zájemcům podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona ze dne 21.6.1999

r o z h o d l a k t o :

návrh uchazeče Družstevnost v.d. Ostrov – Kfely, se sídlem Jáchymovská 196, 363 01 Ostrov, zastoupeného předsedou Jiřím Urbáškem ze dne 17.8.1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Ostrov, se sídlem Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov, zastoupeného starostou ing. Janem Zborníkem zn. SMM 1576/99 ze dne 4.8.1999 o námitce uchazeče proti rozhodnutí zadavatele zn. 1477 ze dne 28.7.1999 o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **o d m í t á.**

O d ů v o d n ě n í

Výzvou více zájemcům podle ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) ze dne 21.6.1999 zadal zadavatel město Ostrov, se sídlem Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov, zastoupený starostou ing. Janem Zborníkem (dále jen „zadavatel“) veřejnou zakázku „Přestavba domu ul. Odborů č.p. 12 – Ostrov“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami veřejné zakázky (výzvy) doručilo svoje nabídky devět uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč Družstvistav v.d. Ostrov – Kfely, se sídlem Jáchymovská 196, 363 01 Ostrov, zastoupený předsedou Jiřím Urbáškem (dále jen „uchazeč“).

Dne 29.7.1999 obdržel uchazeč rozhodnutí zadavatele zn. SMM 1477/99 ze dne 26.7.1999 o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky s tím, že zadavatel tak učinil v souladu s ustanovením § 29 odst. 5 zákona, neboť uchazeč neprokázal kvalifikační předpoklady podle ustanovení § 2b odst. 1 zákona způsobem uvedeným v ustanovení § 2c zákona, konkrétně pak, že „nedoložil čestné prohlášení k § 2 odst. 1 písm. b) zákona, tj. že proti němu nebylo zahájeno konkurzní nebo vyrovnávací řízení“.

Dne 4.8.1999 obdržel zadavatel námitku uchazeče z téhož dne vznesenou proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky.

Starosta dne 4.8.1999 pod zn. SMM 1576/99 přezkoumal oprávněnost uchazečem vznesené námítky a nevyhověl jí. Rozhodnutí o námitce bylo uchazeči doručeno dne 12.8.1999.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 19.8.1999 uchazečův návrh ze dne 17.8.1999 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitce uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky; prvně zmíněným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Město Ostrov, se sídlem Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov, zastoupené starostou ing. Janem Zborníkem,
- b) Družstvistav v.d. ostrov – Kfely, se sídlem Jáchymovská 196, 363 01 Ostrov, zastoupené předsedou Jiřím Urbáškem.

Uvedeným účastníkům řízení Úřad oznámil dopisem č.j.: S 194/99-1111/140/VŠ ze dne 3.9.1999 zahájení správního řízení.

Spolu s dokumentacím o zadání veřejné zakázky obdržel Úřad dne 16.9.1999 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 15.9.1999.

Rozhodnutí zadavatele zn. SMM 1576/99 ze dne 4.8.1999 o námitce uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z veřejné zakázky bylo uchazeči doručeno 12.8.1999, dne 19.8.1999 pak Úřad obdržel uchazečův návrh na přezkoumání zmíněného rozhodnutí zadavatele o námitce. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona stanoví, že „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.“. Ve stanovené sedmidenní lhůtě uchazeč nezaslal jedno vyhotovení návrhu zadavateli, resp. tomu nebylo jedno vyhotovení uchazečova návrhu v uvedené lhůtě doručeno. Součástí vyhotovení uchazečova návrhu, které Úřad obdržel dne 19.8.1999, nebyl doklad o složení uvolněné jistoty ve smyslu ustanovení § 25 odst. 7 zákona.

Čestné prohlášení uchazeče ne zcela obsáhlo kvalifikační předpoklad podle ustanovení § 2b odst. 1 písm. b) zákona.

Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem, jež by opodstatňovalo zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

P o u ě n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Ostrov, Klínovecká 1204, 363 20 Ostrov
2. Družstvistav v.d. Ostrov – Kfely, Jáchymovská 196, 363 01 Ostrov