

Č.j.: S 182-R/99-1033/140/BT

V Praze dne 9.9.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 5.8.1999 podle ustanovení § 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče – Universal holding a.s., se sídlem Legerova 20, 120 00 Praha 2, zastoupený předsedou představenstva a.s., Otakarem Klaškou, ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Městská část Praha 5, se sídlem nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5, zastoupená starostou RNDr. Miroslavem Škaloudem, o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže „Správa vybraných domů ve vlastnictví hl.m. Prahy svěřených do péče Městské části Praha 5“, vyhlášené ve smyslu zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. v Obchodním věstníku č. 22/99 dne 2.6.1999 pod zn. 075735 - 22/99, takto

#### **r o z h o d l i :**

návrh uchazeče se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá**, protože nebyly splněny podmínky pro podání návrhu.

#### **O d ů v o d n ě n í**

Městská část Praha 5, se sídlem nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5, zast. starostou, RNDr. Miroslavem Škaloudem (dále jen „zadavatel“), vyhlásila prostřednictvím CERTOS, s.r.o., se sídlem Kozlovská 3a, 160 00 Praha 6, v Obchodním věstníku č. 22/99 dne 2.6.1999 pod značkou 075735-22/99, obchodní veřejnou soutěž na veřejnou zakázku „Správa vybraných domů ve vlastnictví hl.m. Prahy svěřených do péče Městské části Praha 5“.

V soutěžní lhůtě obdržel zadavatel 20 nabídek. Dne 7.7.1999 se konalo otevírání obálek. Komise pro otevírání obálek s nabídkami zkontrolovala úplnost nabídek a z dalšího posuzování a hodnocení vyřadila 5 nabídek. Dne 15.7.1999 se konalo 1. jednání komise pro

posouzení a hodnocení nabídek. Komise navrhla zadavateli k vyloučení 6 nabídek, mezi těmito nabídkami byla i nabídka Universal holding, a.s., se sídlem Legerova 20, 120 00 Praha 2, zastoupená předsedou představenstva a.s., Otakarem Klaškou (dále jen „uchazeč“).

Na základě doporučení komise zadavatel ve smyslu ustanovení zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), dne 15.7.1999 rozhodl o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži, neboť jeho nabídka nesplnila vyhlášené podmínky soutěže. Písemné oznámení tohoto rozhodnutí zaslal zadavatel uchazeči na doručenkou dne 15.7.1999, doručení však není vykázáno. Dne 19.7.1999 podává uchazeč námitku proti rozhodnutí o jeho vyloučení. Zadavatel je obdržel dne 22.7.1999.

Statutární orgán zadavatele námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Rozhodnutí o přezkoumání námitek ze dne 27.7.1999 zaslal zadavatel uchazeči na doručenkou, uchazeč dopis převzal dne 29.7.1999.

Dne 5.8.1999, v zákonem stanovené lhůtě, obdržel orgán dohledu od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Účastníci řízení:

- a) Městská část Praha 5, se sídlem nám.14. října 4, 150 22 Praha 5, zastoupená starostou RNDr. Miroslavem Škaloudem,
- b) Universal holding a.s., se sídlem Legerova 20, 120 00 Praha 2, zastoupená předsedou představenstva a.s., Otakarem Klaškou.

Po přezkoumání dokumentace výše uvedené veřejné zakázky konstatuje Úřad následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojnásobném vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst.7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty poštovní přepravě. Při šetření případu Úřad zjistil, že uchazeč nedodržel sedmidenní lhůtu pro podání návrhu ve vztahu k zadavateli. Rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeč obdržel dne 29.7.1999, návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel sice Úřad dne 5.8.1999, ale zadavatel až 6.8.1999. Kromě toho návrh postrádal doklad o složení uvolněné jistoty. Proto musel Úřad návrh pro nesplnění požadovaných náležitostí ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona odmítnout.

Současně Úřad neshledal v postupu zadavatele nedostatky, které by byly důvodem pro zahájení řízení z vlastního podnětu.

## **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho oznámení k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

- a) Městská část Praha 5, nám. 14. října 4, 150 22 Praha 5
- b) Universal holding a.s., Legerova 20, 120 00 Praha 2