

Č.j.: S 168-R/99-962/140/An

V Praze dne 17.8.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28.7.1999 na základě návrhu uchazeče PULSA, s.r.o., se sídlem Sušická 28, 160 00 Praha 6, zast. jednatelem Michalem Hořejším, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona 93/1998 Sb., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Městské části Praha 6, se sídlem Čs. Armády 23, 160 52 Praha 6, zast. starostou MUDr. Pavlem Bémem, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „na „ZŠ Červený vrch – zateplení fasády a výměna oken - 3. etapa“, zadané ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., takto

r o z h o d l :

návrh uchazeče PULSA, s.r.o., ze dne 26.7.1999, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá.**

O d ů v o d n ě n í :

Městská část Praha 6, se sídlem Čs. Armády 23, 160 52 Praha 6, zast. starostou MUDr. Pavlem Bémem, (dále jen „zadavatel“) zadala veřejnou zakázku na „ZŠ Červený vrch – zateplení fasády a výměna oken - 3. etapa“ výzvou více zájemcům podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) dne 26.4.1999. V soutěžní lhůtě obdržel zadavatel 10 nabídek, z nichž žádná nebyla vyloučena pro nesplnění kvalifikačních předpokladů z další účasti, jak vyplývá ze zápisu z hodnocení podaných nabídek ze dne 18.6.1999.

Nabídky byly hodnoceny podle kritérií:

1. nabídková cena bez DPH,
2. doba realizace zakázky,
3. záruka.

Jako nejvhodnější byla komisí, která hodnotila nabídky, doporučena nabídka Geosan Group, a.s. Zadavatel návrh komise akceptoval a své rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky sdělil uchazečům dopisem č.j. OVZ/171/99 ze dne 2.7.1999, které uchazeč PULSA, s.r.o., se sídlem Sušická 28, 160 00 Praha 6, zast. jednatelem Michalem Hořejším, (dále jen „uchazeč“), obdržel dne 7.7.1999. Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč námitku ze dne 14.7.1999, kterou zadavatel převzal téhož dne. Zadavatel podané námitky přezkoumal a svým rozhodnutím č.j. S 236/99/OS ze dne 16.7.1999 je zamítl. Toto rozhodnutí převzal uchazeč dne 19.7.1999.

Dne 26.7.1999 podal uchazeč k poštovní přepravě návrh na zahájení správního řízení, který Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 28.7.1999, zadavatel dne 27.7.1999. Ve smyslu § 57 odst. 1 zákona bylo dnem 28.7.1999 zahájeno správní řízení.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

1. Městská část Praha 6, se sídlem Čs. Armády 23, 160 52 Praha 6, zastoupená starostou MUDr. Pavlem Bémem,
2. PULSA s.r.o., se sídlem Sušická 28/150, 160 00 Praha 6, zast. jednatelem Michalem Hořejším,
3. Geosan GROUP a.s., se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, zast. předsedou představenstva Ing. Romanem Wurstem,
4. První vokovická, s.r.o., se sídlem Nad Lávkou 5, 160 05 Praha 6, zast. jednatelem Ing. Milošem Drvotou,
5. SSK - stavební společnost Kolář s.r.o., se sídlem Tehovská 2147/7, 100 00 Praha 10, zast. jednatelem Pavlem Kolářem.

Při zkoumání dokumentace výše uvedené veřejné zakázky shledal Úřad následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst.2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka došel Úřadu.

Při šetření případu Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán pozdě. Uchazeč nesplnil sedmidenní lhůtu pro podání návrhu, neboť rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 19.7.1999, ale návrh na zahájení správního řízení zadavatel převzal dne 27.7.1999 a orgán dohledu dne 28.7.1999.

Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán po lhůtě

a proto ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musel Úřad pro nesplnění lhůty návrh uchazeče odmítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, P.O. BOX 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Městská část Praha 6, Čs. Armády 23, 160 52 Praha 6
2. PULSA, s.r.o., Sušická 28, 160 00 Praha 6
3. Geosan Group, a.s., Zahradní 418, 281 01 Velim
4. První vokovická, s.r.o., Nad Lávkou 5, 160 05 Praha 6
5. SSK - stavební společnost Kolář s.r.o., Tehovská 2147/7, 100 00 Praha 10