

Čj. S 154-R/99-716/140/an

V Praze dne 11.8.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 14.6.1999 podle ustanovení § 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. na základě podání uchazeče - ŠKODA TRAKČNÍ MOTORY s.r.o., Tř. Edvarda Beneše 39, 316 00 Plzeň, zast. ředitelem Ing. Václavem Svobodou, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – České dráhy, s.o. Divize obchodně provozní se sídlem nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem Divize obchodně provozní, o námitkách proti vyloučení uchazeče z další účasti na veřejné zakázce na "opravy a repase dílů železničních kolejových vozidel" zadané výzvou více zájemcům, podle § 49 odst. 1 zákona, dne 23.10.1998 takto

r o z h o d l

Rozhodnutím Českých drah, s.o. Divize obchodně provozní se sídlem nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem, čj. 4589/98 ze dne 4.12.1998 o vyloučení uchazeče - ŠKODA TRAKČNÍ MOTORY s.r.o., Tř. Edvarda Beneše 39, 316 00 Plzeň, zast. ředitelem Ing. Václavem Svobodou, nebyl porušen zákon a proto se ve smyslu § 60, písmeno a) zákona č. 199/94 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/96 Sb. a zákona č.93/1998 Sb., návrh **z a m í t á**.

O d ů v o d n ě n í

České dráhy, s.o. Divize obchodně provozní se sídlem nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem prostřednictvím Depa kolejových vozidel Praha (dále jen „zadavatel“) vyzvaly podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/94 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/96 Sb. a zákona č.93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) výzvou ze dne 23.10.1998 čj. 3933/98, 25 zájemců k podání nabídky na "opravu a repasi dílů železničních kolejových vozidel“.

Zadavatel vyloučil společnost ŠKODA TRAKČNÍ MOTORY s.r.o., Tř. Edvarda Beneše 39, 316 00 Plzeň, zast. ředitelem Ing. Václavem Svobodou (dále jen „uchazeč“) rozhodnutím č.j. 4589 ze dne 4.12.1998. Důvodem vyloučení bylo, že nabídka uchazeče neobsahovala doklady o splnění kvalifikačních předpokladů ve smyslu § 2b odst. 1 písm a) zákona, neboť nabídka neobsahovala živnostenský list. Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč námitky ze dne 11.12.1998 č.j. TRM/ŘS/72/98, které převzal zadavatel dne 14.12.1998. Tyto námitky zadavatel v rozporu s povinností uloženou § 56 zákona nepřezkoumal. Uchazeč zaslal Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) dopis označený jako „Návrh na přezkoumání rozhodnutí o vyloučení ze dne 4.12.1998“, který Úřad obdržel dne 14.6.1999. S ohledem na skutečnost, že nebyly splněny podmínky pro podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách ve smyslu § 57 odst. 2 zákona šetřil Úřad vyloučení uchazeče z vlastního podnětu. Uchazeč ve svém podání uvádí, že jeho nabídka obsahovala přílohu prokazující kvalifikační předpoklad podle ustanovení § 2b odst. 1 písm. a kterým bylo oprávnění event č. 19/b vydané s.o. ČESKÉ DRÁHY na základě kladného výsledku prověrky odborné způsobilosti. Dále uchazeč uvádí, že zákon č. 266/1994 Sb. o drahách v § 60 odst. výslovně stanovuje, že provozování drah a drážní dopravy není živností podle živnostenského zákona a také zákon č. 455/1991 Sb. v § 3 odst. 3 písm. h) stanovuje, že provozování drah a drážní dopravy není živností. Uchazeč dále uvádí, že předmět veřejné zakázky nepochybně naplňuje znaky pojmu „provozování drah a drážní dopravy“ a proto odbornou způsobilost na předmět veřejné zakázky nelze prokázat živnostenským listem.

Účastníci řízení:

1. České dráhy, s.o. Divize obchodně provozní, se sídlem nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zast. vrchním ředitelem Ing. Jaroslavem Kocourkem,
2. ŠKODA TRAKČNÍ MOTORY s.r.o., Tř. Edvarda Beneše 39, 316 00 Plzeň, zast. ředitelem Ing. Václavem Svobodou.

Úřad přezkoumal podle § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele. Ve správním řízení Úřad provedl, podle § 32 odst.1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. o správním řízení ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky a obsahem návrhů na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a dospěl k následujícímu zjištění :

Ve výzvě zadavatel stanovil na str. 2 výzvy „Požadavky na prokázání kvalifikace: a) od uchazečů zadavatel požaduje splnění kvalifikačních předpokladů podle § 2b zákona č. 199/1994 Sb. v platném znění, B) jejich prokázání požaduje podle § 2c zákona“. Uchazeč však doložil pouze ověřenou kopii výpisu z obchodního rejstříku bez živnostenského listu, přestože v § 2c odst. 1 zákona se uvádí, že uchazeč musí v nabídce doložit doklad o oprávnění k podnikání včetně výpisu z obchodního rejstříku. Předmětem veřejné zakázky byly „opravy a repase dílů železničních kolejových vozidel“ a nikoliv jak uvádí uchazeč provozování drah a drážní dopravy. V ustanovení § 2e zákona je pak uvedeno, že neprokáže-li uchazeč některý z kvalifikačních předpokladů, musí ho zadavatel z účasti v dalším jednání o veřejné zakázce vyloučit. Úřad proto konstatuje, že zadavatel vyloučil uchazeče v souladu se zákonem.

Na základě výše uvedeného rozhodl Úřad pro ochranu hospodářské soutěže tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí lze podat rozklad do 15 dnů od jeho oznámení předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. České dráhy, s.o., Divize obchodně provozní, nábřeží L. Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1
2. ŠKODA TRAKČNÍ MOTORY S.R.O., Tř. Edvarda Beneše 39, 316 00 Plzeň