

Č.j.: S 146-R/99-839/140/An

V Praze dne 24.8.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 7.7.1999 na základě návrhu uchazeče FICOM, v.o.s., se sídlem Záběhlická 65, 106 00 Praha 10, zast. společníkem Ing. Pavlem Fialou, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona 93/1998 Sb., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstva zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. 5, 110 10 Praha 1, zast. ministrem Janem Kavanem o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Rekonstrukce výměňkové stanice v areálu Českého domu v Moskvě“ zadané výzvou více zájemcům ze dne 7.4.1999 ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., takto

rozhodl:

návrh uchazeče FICOM, v.o.s., ze dne 2.7.1999, č.j.: F-61-99 se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá.**

Odůvodnění:

Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. 5, 110 10 Praha 1, zast. vrchním ředitelem sekce provozní Ing. Karlem Srbou vyzvalo 8 zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku - „Rekonstrukce výměňkové stanice v areálu Českého domu v Moskvě“ zadané výzvou více zájemcům ze dne 7.4.1999 ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., (dále jen „zákon“). Lhůta pro podání nabídek byla zadavatelem stanovena na 24.4.1999. Ve lhůtě obdržel zadavatel 8 nabídek, z nichž žádná nebyla vyloučena pro nesplnění kvalifikačních předpokladů z další účasti. Zadavatel jmenoval pro výběr nejvhodnější nabídky komisi, která hodnotila nabídky jak vyplývá ze zápisu z hodnocení podaných nabídek ze dne 30.4.1999. Nabídky byly hodnoceny podle kritérií:

1. 45% cena díla,
2. 30 % reference, způsob zpracování nabídky,
3. 25 % záruka.

Komise vybrala jako nejvýhodnější nabídku společnosti RESTAV s.r.o. Společnost FICOM, v.o.s., která měla nejnižší cenu, se umístila na šestém místě. Výběr nejvhodnější nabídky byl ve smyslu § 49 odst. 4 oznámen všem uchazečům dopisem ze dne 14.5.1999 (omylem uvedeno 14.4.1999) odeslaným faxem dne 17.5.1999 a doporučeně dne 19.5.1999. Proti tomuto rozhodnutí podal FICOM, v.o.s., se sídlem Záběhlická 65, 106 00 Praha 10, zast. jednatelem Ing. Pavlem Fialou, (dále jen „uchazeč“) námitku ze dne 26.5.1999 č.j. F/48/99 byla zadavateli doručena dne 28.5.1999. Zadavatel podané námitky přezkoumal a dopisem 230.337/99-IO ze dne 28.5.1999 částečně vyhověl uchazeči, tím, že uvedl pořadí nabídek na prvním až třetím místě, námitkám proti výběru nevyhověl. Rozhodnutí bylo uchazeči zasláno faxem 1.6.1999 a 2.6.1999 doporučeně na doručenkou. Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky uchazeč zaslal zadavateli znovu námitky č.j. 5/51-99 ze dne 4.6.1999, které zadavatel obdržel dne 8.6.1999. Zadavatel odpověděl dopisem ze dne 25.6.1999 ve kterém podal uchazeči vysvětlení k jeho námitce a při tom konstatoval, že sdělení ze dne 4.6.1999 nelze kvalifikovat jako podání „návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitce“. Toto podání bylo uchazeči doručeno 30.6.1999. Dne 7.7.1999 bylo Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) doručeno podání uchazeče ze dne 2.7.1999 č.j.: F – 61 – 99 označené jako „návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách dle § 57 zákona“ včetně 8 příloh.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

1. Ministerstvo zahraničních věcí, se sídlem Loretánské nám. 5, 110 10 Praha 1, zast. ministrem Janem Kavanem,
2. FICOM, v.o.s., se sídlem Záběhlická 65, 106 00 Praha 10, zast. společníkem Ing. Pavlem Fialou,
3. RESTAV, spol. s r.o., se sídlem Bohumínská 63, 710 00 Ostrava – Slezská - Ostrava, zast. jednatelem JUDr. Kristiánem Kiasem,
4. PS Zlín, a.s., se sídlem Lorencova 9, 761 81 Zlín, zast. předsedou představenstva a ředitelem ing. Pavlem Bělohlávkem, CSc.,
5. Strojexport via, s.r.o., se sídlem Václavské nám. 56, 113 26 Praha 1, zast. jednatelem Ing. Luděkem Vinšem,

Při zkoumání dokumentace výše uvedené veřejné zakázky shledal Úřad následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka došel Úřadu.

Při šetření případu Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán pozdě. Uchazeč nesplnil sedmidenní lhůtu pro podání návrhu, neboť rozhodnutí zadavatele o námitkách obdržel dne 1.6.1999, ale návrh na zahájení správního řízení orgán dohledu dne 7.7.1999. Zadavateli uchazeč návrh nezaslal, neboť podání zadavateli ze dne 2.7.1999 není návrhem ve smyslu § 57 odst.2 zákona.

Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán po lhůtě a proto ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musel Úřad pro nesplnění lhůty návrh uchazeče odmítnout.

Správní poplatek bude uchazeči vrácen po nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, P.O. BOX 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo zahraničních věcí, Loretánské nám. 5, 110 10 Praha 1,
2. FICOM, v.o.s., Záběhlická 65, 106 00 Praha 10,
3. RESTAV, spol. s r.o., Bohumínská 63, 710 00 Ostrava – Slezská - Ostrava,
4. PS Zlín, a.s., Lorencova 9, 761 81 Zlín,
5. Strojexport via, s.r.o., Václavské nám. 56, 113 26 Praha 1