

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE

601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 35/99-245/140/ZH

V Praze dne 26. dubna 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 4.3.1999, ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., přezkoumal návrh uchazeče Ústavu technického rozvoje a informací, s.r.o. se sídlem Vrchlabská 40, 197 00 Praha 9, zastoupeného jednatelem ing. Františkem Dvořákem, na přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v rámci veřejné zakázky vyhlášené formou obchodní veřejné soutěže na „Zpracování plánu rozvoje venkova na období let 2000 – 2006“ v Obchodním věstníku č. 51/98 ze dne 23.12.1998 pod zn. 067985-51/98,

rozhodl takto:

návrh uchazeče - Ústavu technického rozvoje a informací, s. r. o., Vrchlabská 40, 197 00 Praha 9 ze dne 2.3.1999 se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá.**

Odůvodnění

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR se sídlem Staroměstské nám. 6, 110 15 Praha 1, zastoupené ředitelem odboru ing. Jiřím Vačkářem (dál jen „zadavatel“) vyhlásil veřejnou zakázku na „Zpracování plánu rozvoje venkova na období let 2000 – 2006“, formou obchodní veřejné soutěže ve smyslu ustanovení zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) v Obchodním věstníku č. 51/98 ze dne 23.12.1998 pod zn. 067985-51/98.

Organizací soutěže byla zadavatelem v souladu se zněním § 69 zákona pověřena společnost Tercier, spol. s r.o., se sídlem Radlická 61, 150 00 Praha 5, zastoupená jednatelem ing. Tomášem Krausem, mandátní smlouvou ze dne 7.12.1998.

Zadavatel obdržel v soutěžní lhůtě 2 nabídky. Otevírání obálek se uskutečnilo 29.1.1999 s konstatováním, že obě nabídky splnily podmínky zadání a byly předány k dalšímu posouzení a hodnocení, které proběhlo 5.2.1999, jmenovanou pětičlennou komisí. Nabídky byly hodnoceny podle kritérií uvedených v podmínkách vyhlášení a seřazeny v sestupném pořadí podle důležitosti. Hodnocení provedla komise v jednotlivých kritériích dle bodového klíče, automatizovaného výpočtu vah kritérií, vycházejícím z párového porovnání kritérií. Na základě posouzení a hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli za nejvhodnější nabídku uchazeče Jihočeské univerzity v Českých Budějovicích, se sídlem Branišovská 31, 370 05 České Budějovice.

Na druhém místě se umístil Ústav technického rozvoje a informací, s.r.o. se sídlem Vrchlabská 40, 197 00 Praha 9, zastoupený jednatelem ing. Františkem Dvořákem (dále jen „uchazeč“).

Zadavatel respektoval doporučení komise pro posuzování a hodnocení nabídek a dopisem k 9.2.1999 zaslal uchazečům oznámení o výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 16.2.1999 podal uchazeč námitky (bez č.j.) proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. V námitkách uvedl uchazeč, že otvírání obálek s nabídkami se zúčastnila osoba zastupující subdodavatele uchazeče, čímž došlo k porušení ustanovení § 28 odst. 1a) zákona, dále, že vyhlášení dvou kritérií jako významnějších než cenová nabídka je velmi obecné a proto i přístup k jejich hodnocení měl rozhodující vliv na objektivní hodnocení a výsledky veřejné soutěže. Dále uvedl uchazeč námitku k výběru členů komise, k prověření naplnění ustanovení § 32 zákona.

Zadavatel veřejné zakázky námitkám uchazeče nevyhověl (dopis ze dne 22.2.1999, č.j. 2668/1999) z důvodu, že námitka neodpovídá dikci zákona v § 55, protože námitka neobsahuje údaj, čeho se uchazeč domáhá a proto námitky odmítl. Přesto zadavatel k obsahu námitek uchazeč nad rámec jeho povinností daných zákonem podal sdělení. Uchazeč obdržel zamítnutí námitek dne 26.2.1999.

Dne 4.3.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení správního řízení od uchazeče – Ústav technického rozvoje a informací, s.r.o., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách k předmětné obchodní soutěži. Tímto dnem bylo zahájeno Úřadem správní řízení v souladu s § 57 odst. 1 zákona, jehož zahájení oznámil Úřad účastníkům řízení v dopise ze dne 31.3.1999 pod č.j. S 35/99-245/140/ZH.

Účastníci správního řízení jsou:

- a) Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zastoupené ředitelem odboru ing. Jiřím Vačkářem,
- b) Ústav technického rozvoje a informací, s.r.o., se sídlem Vrchlabská 40, 197 00 Praha 9, zastoupený jednatelem ing. Františkem Dvořákem,
- c) Jihočeská univerzita, se sídlem Branišovská 31, 370 05 České Budějovice, zastoupená rektorem, prof. Ing. Františkem Střeleckem, CSc.

Dokumentaci předmětné veřejné zakázky předal zadavatel orgánu dohledu dne 11.3.1999. Po prostudování předložené dokumentace konstatuje Úřad následující skutečnosti:

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících, zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele. Povinností Úřadu je nejdříve se zabývat tím, zda byl návrh uchazeče o přezkoumání rozhodnutí zadavatele podán ve lhůtě, tj. dle ustanovení § 57 odst. 2 zákona. V daném případě byl návrh uchazeče na přezkumné řízení doručen orgánu dohledu dne 4.3.1999. Přitom zadavateli zaslal dne 23.3.1999 své zamítavé stanovisko k podaným námitkám uchazeči faxem při naplnění ustanovení § 68 odst. 3 zákona. Zákonem stanovená sedmidenní lhůta k doručení návrhu uchazeče k přezkumnému řízení Úřadu podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona nebyla tedy dodržena. Lhůta začala běžet 24.2.1999 a skončila 2.3.1999. Jedná se přitom o lhůtu hmotně právní, pro kterou neplatí ust. § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona pak opožděnost podání návrhu uchazeče na přezkumné řízení spojuje s jeho odmítnutím. Úřad proto návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele ve smyslu § 57 odst. 2 zákona odmítá.

Úřad konstatuje, že nedošlo ze strany zadavatele k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek ze strany zadavatele a proto nezahájí řízení z vlastního podnětu.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal ve správním řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
pověřený řízením odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo pro místní rozvoj ČR, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1
2. Ústav technického rozvoje a informací, s.r.o., Vrchlabská 40, 197 00 Praha 9
3. Jihočeská univerzita, Branišovská 31, 370 05 České Budějovice