

Č.j.: S121/99-718/140/EŠ

V Praze dne 14.7.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel dne 14.6.1999 návrh ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., uchazeče OTIS a.s., se sídlem Jana Opletala 1279, 690 59 Břeclav, zastoupeného prokuristkou Ludmilou Rácovou, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Univerzity J. E. Purkyně, se sídlem Hořeni 13, 400 96 Ústí nad Labem, zastoupeného Prof. RNDr. Vlastimilem Novobilským, CSc., proti rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 3.6.1999, ve veřejné zakázce zadané výzvou více zájemcům k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona na generální výměnu výtahů v Hořeni 13 - Ústí nad Labem

rozhodl takto:

návrh uchazeče OTIS a.s., se sídlem Jana Opletala 1279, 690 59 Břeclav, zastoupeného prokuristkou Ludmilou Rácovou se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá.**

Odůvodnění

Dne 2.6.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení správního řízení uchazeče OTIS a.s., se sídlem Jana Opletala 1279, 690 59 Břeclav, zastoupený prokuristkou Ludmilou Rácovou (dále jen „uchazeč“), proti rozhodnutí zadavatele Univerzity J. E. Purkyně, se sídlem Hořeni 13, 400 96 Ústí nad Labem, zastoupené Prof. RNDr. Vlastimilem Novobilským, CSc. (dále jen „zadavatel“), o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce zadané výzvou více zájemcům k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona

na generální výměnu výtahů v Hoření 13 - Ústí nad Labem z 21.4.1999 zaslané pěti zájemcům.

Z protokolu o otevírání obálek ze dne 7.5.1999 vyplývá, že ve stanovené lhůtě zadavatel obdržel celkem šest nabídek. Komise pro otevírání obálek nenavrhl k vyřazení žádného uchazeče.

Dle zprávy o posouzení a hodnocení nabídek z 12.5.1999 komise navrhla k vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce nabídky dvou uchazečů, provedla hodnocení zbývajících nabídek a stanovila na prvním pořadí nabídku společnosti TECHNOLIFT, spol. s r.o., Praha - Kbely, ve druhém pořadí MSV Liberec, s.r.o. a ve třetím pořadí OTIS a.s., Břeclav, které zadavatel svým rozhodnutím ze dne 13.5.1999 potvrdil.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obdržel uchazeč dne 20.5.1999 a dopisem ze dne 26.5.1999, který zadavatel obdržel dne 27.5.1999, v zákonné lhůtě vnesl námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Statutární orgán zadavatele přezkoumal dne 3.6.1999 oprávněnost uchazečem podaných námitek tak, že námitkám nevyhověl a informoval o svém rozhodnutí uchazeče, který ho obdržel dne 7.6.1999.

Zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce předal zadavatel orgánu dohledu ve dnech 22.6. a 13.7.1999.

Dopisem ze dne 11.6.1999 podal uchazeč návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, který Úřad obdržel dne 14.6.1999. Zadavatel ho obdržel dne 18.6.1999, tedy po zákonné lhůtě dle § 57 odst. 2 zákona.

Dne 17.6.1999 zadavatel uzavřel smlouvu o dílo č. 2111/G.1/99/7 s uchazečem TECHNOLIFT spol. s r.o.

Zadávací dokumentaci k předmětné veřejné zakázce předal zadavatel orgánu dohledu ve dnech 22.6. a 13.7.1999.

Dnem 1.7.1999 bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona, o čemž Úřad informoval účastníky oznámením č.j. S121/99-718/140/EŠ ze dne 1.7.1999.

Dne 13.7.1999 proběhlo na Úřadu ústní jednání - výslech svědka v došetření pro rozhodnutí ve věci před jeho vydáním.

Účastníky řízení ve smyslu § 58 zákona jsou:

- a) Univerzita J. E. Purkyně, se sídlem Hoření 13, 400 96 Ústí nad Labem, zastoupená Prof. RNDr. Vlastimilem Novobilským, CSc.,
- b) OTIS a.s., se sídlem Jana Opletala 1279, 690 59 Břeclav, zastoupený prokuristkou Ludmilou Rácovou,
- c) TECHNOLIFT, spol. s r.o., se sídlem Toužimská 423/49, 197 00 Praha - Kbely, zastoupený Michalem Valinou a Radkem Černým,
- d) MSV Liberec, s.r.o., se sídlem Mostecká 663, 460 06 Liberec, zastoupená jednatelem Jiřím Krauzem.

Zadavatel obdržel návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách od uchazeče obyčejnou poštou dne 18.6.1999 po lhůtě. Již sama písemnost byla předána k poštovní přepravě dne 15.6.1999 po lhůtě. Návrh na zahájení řízení byl doručen zadavateli dne 7.6.1999, tedy po uplynutí sedmidenní lhůty stanovené v § 57 odst. 2 zákona. Jde o lhůtu hmotněprávní, pro níž neplatí ustanovení správního řádu o jejím zachování při podání písemnosti k poštovní přepravě. Úřad se tedy nemůže návrhem věcně zabývat a musí jej podle uvedeného ustanovení odmítnout.

Úřad shledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

- a) Univerzita J. E. Purkyně, Hoření 13, 400 96 Ústí nad Labem
- b) OTIS a.s., Jana Opletala 1279, 690 59 Břeclav
- c) TECHNOLIFT, spol. s r.o., Toužimská 423/49, 197 00 Praha - Kbely
- d) MSV Liberec, s.r.o., Mostecká 663, 460 06 Liberec