

Č.j.: S 120/99-541/140/ZH

V Praze dne 28.6.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném 7.5.1999 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na návrh uchazeče RUSTON s.r.o., se sídlem Černého 429, 182 00 Praha 8, zastoupeného jednatelem Zdeňkou Knotkovou a Liborem Nejezem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Rekonstrukce chladicího zařízení zimního stadionu – 1. etapa“, zadané formou výzvy více zájemcům podle ust. § 49 odst. 2 písm. b) zákona, ze dne 20.1.1999 takto

rozhodl:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (Správní řád) **zastavuje**.

Odůvodnění

Dne 7.5.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek (dále jen „Úřad“) návrh na zahájení správního řízení č.j. Kn/97/99 od uchazeče RUSTON s.r.o., se sídlem Černého 429, 182 00 Praha 8, zastoupeného jednatelem Zdeňkou Konotkovou a Liborem Nejezem (dále jen „uchazeč“), proti rozhodnutí zadavatele města Příbram, se sídlem Tyršova 108, 261 19 Příbram, zastoupeného starostou Josefem Vackem (dále jen „zadavatel“) o námitkách proti hodnocení nabídek a výběru nejvhodnější nabídky ze dne 6.5.1999 pod č.j. Kn/97/99 ve veřejné zakázce – výzvě více zájemcům – k podání nabídky dle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), na „Rekonstrukci chladicího zařízení zimního stadionu – 1. etapa“.

Dne 7.5.1999 bylo zahájeno správní řízení.

Dne 20.5.1999 předal zadavatel orgánu dohledu dokumentaci předmětné veřejné zakázky. Po prostudování předložené dokumentace Úřad konstatuje následující skutečnosti:

Zadavatel vyhlásil veřejnou soutěž na zakázku „Rekonstrukce chladicího zařízení zimního stadionu – 1. etapa“ dne 20.1.1999, formou výzvy více zájemcům. Výzva byla zaslána 5 zájemcům. Zadavatel obdržel 4 nabídky jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek, všechny nabídky vyhověly kontrole úplnosti. Otevírání obálek proběhlo dne 3.3.1999.

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek zasedala dne 3.3.1999 a 17.3.1999, hodnocení prováděla za spolupráce s odborným poradcem podle kritérií uvedených v bodě 6 Výzvy. Komise doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku společnosti Tip-Ex Partner, s.r.o., Záběhlická 26, 106 00 Praha 10. Zadavatel návrh akceptoval a v oznámení o výběru nejvhodnější nabídky uchazečům ze dne 12.4.1999 č.j. OI/126/99 písemně potvrdil. Společnost RUSTON, s.r.o., převzala oznámení 15.4.1999.

Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč odvolání proti „Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky“ ze dne 21.4.1999 č.j. Kn/29/99. Zadavatel námitky přezkoumal, nevyhověl jim a své rozhodnutí zdůvodnil dopisem č.j. star./prav./1/99 ze dne 29.4.1999, který uchazeč obdržel 3.5.1999.

Dne 7.5.1999 podal uchazeč u Úřadu i u zadavatele návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a přezkoumání vyhodnocení nabídek, nepodjatými a nezávislými odborníky. Tímto dnem bylo Úřadem zahájeno správní řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Účastníky řízení ve smyslu ust. § 58 zákona jsou:

1. Město Příbram, se sídlem Tyršova 108, 261 19 Příbram, zastoupené starostou Josefem Vackem,
2. RUSTON, s.r.o.se sídlem Černého 429, 182 00 Praha 8, zastoupená jednatelem Zdeňkou Knotkovou a Liborem Nejezem,
3. Pacák, opravy a montáže chladicích zařízení, se sídlem Rečkova 4, 130 00 Praha 3, zastoupená majitelem Josefem Pacákem,
4. Tip-Ex Partner, s.r.o. se sídlem Záběhlická 26, 106 00 Praha 10, zastoupená jednatelem Jindřichem Hejdou,
5. CH + T, s.r.o. se sídlem Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4, zastoupená na základě ověřené plné moci Zdeňkem Sinaichlem.

Dne 27.5.1999 pod č.j. S 91/99-541/140 vyměřil Úřad uchazeči k uhrazení správní poplatek ve výši 15.297,- Kč v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, se splatností do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal platební výměr dne 31.5.1999.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru správní poplatek neuhradil, Úřad správní řízení v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona ČNR č. 368/1992 Sb. zastavuje.

Dopisem, resp. faxem ze 14.6.1999 vzal uchazeč svůj návrh na zahájení správního řízení zpět.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Příbram, Tyršova 108, 261 19 Příbram
2. RUSTON, s.r.o., Černého 429, 182 00 Praha 8
3. Pacák, opravy a montáže chladicích zařízení, Rečkova 4, 130 00 Praha 3
4. Tip-Ex Partner, s.r.o., Záběhlická 26, 106 00 Praha 10
5. CH + T, s.r.o., Novodvorská 1010/14, 142 01 Praha 4