

Č. j. : S 92/99-543/140/Hs

V Praze dne 25. června 1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 15.5.1999, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče OTAVANU Třeboň a.s., se sídlem Nádražní 64/ II, 379 20 Třeboň, zastoupená místopředsedou představenstva Ing. Lubomírem Skálou a právně zastoupená na podkladě plné moci právní ze dne 10.5.1999 JUDr. Václavem Mikulášem, advokátem, Advokátní kancelář České Budějovice, Novohradská 1, 370 01 České Budějovice na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách ve veřejné zakázce „nákup jednotlivých druhů výstrojního materiálu...“ zadané podle ust. § 49 odst. 2 písm. b) zákona zadavatelem, Ministerstvem obrany ČR, Hlavním úřadem nákupu majetku a služeb MO, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6, Dejvice, pod č.j. 326/12-115/1998-8082 ze dne 15.1.1999, zastoupeného ředitelem plk. Ing. Rostislavem Navrátilem, v zastoupení plk. Ing. Oldřichem Pauknerem o výběru nejvhodnější nabídky takto

### **r o z h o d l**

návrh uchazeče Otavanu Třeboň a.s., Nádražní 64/ II, 379 20 Třeboň, ze dne 10.5.1999 se podle ust. § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., **odmítá.**

### **O d ů v o d ň ě n í**

Ministerstvo obrany České republiky, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb MO, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6, Dejvice, zastoupené ředitelem plk. Ing. Rostislavem Navrátilem, v zastoupení plk. Ing. Oldřichem Pauknerem (dále jen „zadavatel“) vyzvalo dne 15.1.1999 pod č.j. 326/12-115/1998-8082 7 zájemců ve smyslu ustanovení § 49 odst. 2 písm. b) – specializovaná veřejná zakázka, zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) k podání nabídek na nákup jednotlivých druhů výstrojního materiálu podle specifikace. Ve lhůtě k podání nabídek, tj. do 25.2.1999 do 10.00 hod. podali své nabídky 4 uchazeči. Zadavatel požadoval složení jistoty ve výši 3 mil. Kč. K otevírání obálek nabídek

došlo dne 25.2.1999. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek uchazečů zasedala dne 31.3.1999 jako pětičlenná a hodnotila všechny 4 nabídky uchazečů.

V případě shodného počtu bodů u dvou nebo více uchazečů rozhodovala nižší nabídková cena. Komise doporučila zadavateli uzavřít smlouvu s uchazeči:

- a) Otavan Třeboň a.s., Nádražní 641/II, Třeboň na dodávky zboží v sortimentu – kabát 97 služební a vložka do kabátu, blůza pracovního obleku 92 a kalhoty pracovního obleku 92
- b) Koutný, spol. s r.o., Okružní ul. 4200, Prostějov na dodávky zboží sortimentu – kabát 97 služební a vložka do kabátu pro ženy, blůza 95, kabát 95, kalhoty 95.

Zadavatel svým rozhodnutím ze dne 12.4.1999 č.j. 326/12-183/1999-8082 rozhodl o výběru nejvhodnější nabídky podle doporučení komise pro posuzování a hodnocení nabídek. Uchazeč – Otavan Třeboň a.s., obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 16.4.1999. Dne 22.4.1999 zaslal tento uchazeč (bez č.j.) námítky uchazeče proti rozhodnutí zadavatele. Zadavatel převzal námítky uchazeče dne 23.4.1999 ve 14.50 hod. (převzala Aldorfová).

Zadavatel námítkám nevyhověl a svým dopisem ze dne 3.5.1999 pod č.j. 21460/1999-8764 sdělil toto své rozhodnutí uchazeči. Uchazeč rozhodnutí zadavatele obdržel dne 4.5.1999. Svě rozhodnutí zadavatel odůvodnil tím, že bylo respektováno pořadí stanovené komisí pro posuzování a hodnocení nabídek a že nabídka společnosti Koutný spol. s r.o., Prostějov byla nižší o 4 314 200,- Kč, než namítajícího uchazeče. Rozhodnutí uchazeč obdržel dne 4.5.1999. Uchazeč – Otavan Třeboň a.s., podal dne 10.5.1999 prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. V. Mikoláše, advokáta, návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námítkách č.j. 21460/1999-8764 ze dne 3.5.1999 u orgánu dohledu. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže obdržel návrh dne 11.5.1999 pod č.j. 543. Zadavateli byl návrh doručen dne 12.5.1999 pod č.j. 94912.

Správní řízení bylo zahájeno v souladu s ust. § 57 odst. 1 zákona dne 11.5.1999 pod č.j. S92/99-543/140/Hs. Úřad oznámil zahájení správního řízení účastníkům řízení v dopise ze dne 1.6.1999. Účastníky správního řízení jsou ve smyslu ust. § 58 zákona:

Úřad se při posuzování případu zejména zabýval otázkou, jestli návrh uchazeče má všechny náležitosti, včetně dodržení lhůty podání. Úřad konstatuje, že uchazeč nesplnil ust. § 57 odst. 2 zákona a to tím, že po lhůtě 7 dní doručil návrh zadavateli. Rozhodnutí o nevyhovění námítkám uchazeče obdržel Otavan Třeboň a.s., dne 4.5.1999. Návrh na přezkoumání u orgánu dohledu prostřednictvím svého právního zástupce JUDr. V. Mikoláše podal uchazeč dne 10.5.1999 pod č.j. 21460/1999-8764. Úřad obdržel návrh dne 11.5.1999 pod č.j. 543, tedy ve lhůtě 7 dní jak stanovuje ust. § 57 odst. 2 zákona. Zadavatel veřejné zakázky obdržel návrh uchazeče na přezkoumání o námítkách u orgánu dohledu dne 12.5.1999 pod č.j. 94912, tedy po stanovené lhůtě 7 dní. Sedmidenní lhůta začala běžet dne 5.5.1999 a skončila dne 11.5.1999. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona o zadávání veřejných zakázek je ustanovením speciálním, které se i v ustanoveních o správním řízení zahájeném na návrh a v náležitostech uchyluje od § 27 správního řádu o procesních lhůtách, a které opožděnost návrhu spojuje jednoznačně s odmítnutím návrhu. Lhůta 7 dnů pro podání námitek proti rozhodnutí zadavatele je podle ust. § 55 zákona o zadávání veřejných zakázek lhůtou hmotněprávní, to znamená, že návrh na přezkoumání musí být nejpozději v poslední den lhůty, v tomto případě 11. května 1999, doručeny zadavateli i orgánu dohledu.

Úřad musel proto ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona návrh uchazeče odmítnout. Úřad konstatuje, že uchazeč nepřeložil svůj návrh u zadavatele ve lhůtě 7 dní.

Úřad přesto přezkoumal věcnou stránku podaných námitek uchazeče a zjistil, že nedošlo k porušení zákona o zadávání veřejných zakázek ze strany zadavatele a proto nezahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal ve správním řízení, rozhodl tak jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhrádka 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany České Republiky, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb MO, náměstí Svobody 471, 160 01 Praha 6 - Dejvice
2. Advokátní kancelář České Budějovice, Novohradská 1, 370 01 České Budějovice
3. KOUTNÝ, spol. s r.o., Okružní ul. 4200, 796 01 Prostějov
4. KRAS-HAKA Brno, a.s., Bělidla 6, 603 71 Brno
5. Vemax-k, a.s., Zámecká 473, 675 71 Náměšť nad Oslavou