

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č. j.: S 67/99-360/140/Ná

V Praze dne 5.5.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 6.4.1999 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče - acon Anlagenbau, s. r. o., se sídlem U nové vodárny 901, Orlová-Lutyně, PSČ 735 14, zastoupeného jednatelem Dipl. Ing. Ludwigem Scheibingerem na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Pec pod Sněžkou, se sídlem Pec pod Sněžkou, PSČ 542 21, zastoupeného starostou JUDr. Tomášem Paduchou, o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži: "k volbě zpracovatele projektu a dodavatele intenzifikace čistírny odpadních vod pro obec Pec pod Sněžkou, okr. Trutnov" vyhlášené v Obchodním věstníku č. 49/98, dne 9.12.1998, pod zn. 067379-49/98

**rozhodl takto:**

správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) **zastavuje.**

**Odůvodnění**

Město Pec pod Sněžkou, se sídlem Pec pod Sněžkou, PSČ 542 21, zastoupené starostou JUDr. Tomášem Paduchou (dále jen "zadavatel"), vyhlásilo dne 9.12.1998 v Obchodním věstníku č. 49/98, pod zn. 067379-49/98, obchodní veřejnou soutěž: "k volbě zpracovatele projektu a dodavatele intenzifikace čistírny odpadních vod pro obec Pec pod Sněžkou, okr. Trutnov". V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel 11 nabídek. Otevírání obálek s nabídkami se konalo 20.1.1999. Komise pro otevírání nabídek vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení 5 nabídek pro neúplné doložení kvalifikačních předpokladů. Zadavatel dopisem ze dne 21.1.1999 vyloučil uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži. Proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení z další účasti v soutěži podali u zadavatele uchazeči Ing. Jan Topol, podnikající pod obchodním jménem Ing. Jan Topol VODA - PROJEKT dne 27.1.1999 a EKOPROGRES HRANICE, akciová společnost dne 28.1.1999 u zadavatele námitku. Námitky uchazečů zadavatel přezkoumal. Dopisem ze dne 2.2.1999 uznal námitku uchazeče EKOPROGRES HRANICE, akciová společnost oprávněnou a uchazeče zařadil zpět do soutěže. Posouzení a hodnocení nabídek uchazečů provedla komise jmenovaná zadavatelem pro posuzování a hodnocení nabídek uchazečů ve dnech 20.1.1999, 27.1.1999 a 8.2.1999. Doporučila zadavateli schválit nejvhodnější nabídkou nabídku uchazeče KUNST, spol. s r. o. se sídlem Palackého 1906, Hranice, PSČ 753 011. Dne 24.2.1999 zadavatel výběr nejvhodnější nabídky schválil. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo zadavatelem zasláno uchazečům dopisem ze dne 4.3.1999. Uchazeč acon Anlagenbau, s. r. o., se sídlem U nové vodárny 901, Orlová-Lutyně, PSČ 735 14, zastoupený jednatelem Dipl. Ing. Ludwigem Scheibingerem (dále jen "uchazeč") převzal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 16.3.1999. Dopisem ze dne 17.3.1999 podal

uchazeč u zadavatele námitky proti výsledku výběrového řízení, které zadavatel převzal dne 22.3.1999. Námitky uchazeče zadavatel přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl svým rozhodnutím ze dne 29.3.1999, které uchazeč převzal dne 30.3.1999. Dne 6.4.1999 obdržel Úřad od uchazeče, v zákonem stanovené lhůtě, návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Téhož dne bylo zahájeno u orgánu dohledu správní řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Dne 13.4.1999 vypsál a zaslal Úřad uchazeči výměr k zaplacení správního poplatku v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Uchazeč převzal platební výměr dne 14.4.1999.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do dne 29.4.1999 správní poplatek nezaplatil, Úřad zastavuje správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb.

Úřad zahajuje ve věci výběru nejvhodnější nabídky správní řízení z vlastního podnětu.

Účastníci řízení:

- a) Město Pec pod Sněžkou, se sídlem Pec pod Sněžkou, PSČ 542 21, zastoupené starostou JUDr. Tomášem Paduchou,
- b) acon Anlagenbau, s. r. o., se sídlem U nové vodárny 901, Orlová-Lutyně, PSČ 735 14, zastoupená jednatelem Dipl. Ing. Ludwigem Scheibingerem,
- c) KUNST, spol. s r. o. se sídlem Palackého 1906, Hranice, PSČ 753 01, zastoupená jednatelem Ing. Stanislavem Kundrátkem,
- d) KRÁLOVOPOLSKÁ RIA, akciová společnost, se sídlem Okružní 17, Brno, PSČ 638 00, zastoupená předsedou představenstva Hynkem Krystou.

#### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín  
pověřený řízením odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Pec pod Sněžkou, Pec pod Sněžkou, PSČ 542 21
2. acon Anlagenbau, s. r. o., U nové vodárny 901, Orlová-Lutyně, PSČ 735 14
3. KUNST, spol. s r. o. Palackého 1906, Hranice, PSČ 753 01
4. KRÁLOVOPOLSKÁ RIA, akciová společnost, Okružní 17, Brno, PSČ 638 00