

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č. j.: S 56/99-330/140/Ná

V Praze dne 12.5.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 26.3.1999 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č.148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. na základě návrhu uchazeče - Stavební řemesla, čalounictví-Zeman, s. r. o., se sídlem Krásného 1, Praha 6 - Veleslavín, PSČ 162 00, zastoupeného jednatelem Antonínem Zemanem, ze dne 25. 3. 1999, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Výzkumného ústavu rostlinné výroby Praha-Ruzyně, se sídlem Drnovská 507, Praha 6, PSČ 161 06, zastoupeného ředitelem Mgr. Janem Lipavským, CSc. o námitkách proti výběru nevhodnější nabídky na veřejnou zakázku: "Výstavba pavilonu pokusných zvířat v areálu VÚRV Praha 6, Ruzyně" zadané dne 21.12.1998 výzvou více zájemcům, podle § 49 odst. 1 zákona,

rozhodl takto:

správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) **zastavuje.**

Odůvodnění

Výzkumný ústav rostlinné výroby Praha - Ruzyně, se sídlem Drnovská 507, Praha 6, PSČ 161 06, zastoupený ředitelem Mgr. Janem Lipavským, Csc. (dále jen "zadavatel") vyzval dne 21.12.1998 dvanáct zájemců, ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č.148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. k podání nabídky na veřejnou zakázku: "Výstavba pavilonu pokusných zvířat v areálu VÚRV Praha 6, Ruzyně".

V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel 11 nabídek. Otevírání obálek s nabídkami se konalo 4.2.1999. Komise pro otevírání obálek vyřadila 3 nabídky uchazečů, které nevyhověly kontrole úplnosti z dalšího posuzování a hodnocení. Zadavatel vyloučil uchazeče ze soutěže svým rozhodnutím ze dne 9.2.1999. Proti rozhodnutí o vyloučení z další účasti ve výzvě více zájemcům podali dva uchazeči: MIPOS s. r. o., stavební a obchodní společnost, se sídlem Za humny 4, Praha 6, PSČ 161 00 a REMOPRAG PRAHA stavební družstvo, Zelený pruh 99, Praha 4, PSČ 140 50 u zadavatele námitky. Zadavatel námitku uchazeče REMOPRAG PRAHA stavební družstvo přezkoumal a námitce nevyhověl. Námitku uchazeče MIPOS s. r. o., stavební a obchodní společnost přezkoumal a námitce vyhověl. Zařadil nabídku uchazeče do dalšího posuzování a hodnocení. Posouzení a hodnocení nabídek provedla komise jmenovaná zadavatelem pro posuzování a hodnocení nabídek na dvou jednáních ve dnech 9.2. a 18.2.1999. Na základě výsledků hodnocení nabídek uchazečů komise navrhla zadavateli schválit nevhodnější nabídkou nabídku uchazeče společnosti Konstruktis VDS, spol. s r. o., se sídlem, Českomoravská 15, Praha 9, PSČ 190 00. Zadavatel výběr nevhodnější nabídky potvrdil svým rozhodnutím ze dne 10.3.1999.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo zasláno uchazečům dopisem ze dne 10.3.1999. Dopisem ze dne 12.3.1999 podal uchazeč Stavební řemesla, čalounictví-Zeman, s. r. o., se sídlem Krásného 1, Praha 6-Veleslavín, PSČ 162 00, zastoupený jednatelem Antonínem Zemanem (dále jen "uchazeč") námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl dopisem ze dne 23.3.1999, č.j. 56/R/99, který uchazeč převzal na doručenkou dne 24.3.1999.

Dne 26.3.1999 obdržel orgán dohledu od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Při podání návrhu uchazeč nezaplatil správní poplatek. Dne 6.4.1999 vypsál a zaslal Úřad uchazeči výměr k zaplacení správního poplatku. Z doručenkou k platebnímu výměru, kde jsou uvedeny dvě data: 9.4.1999 a 23.4.1999 jasně nevyplývalo, kdy vlastně uchazeč výměr k zaplacení převzal. Proto orgán dohledu považoval za den převzetí výměru uchazečem datum 23.4.1999. Protože uchazeč správní poplatek ve lhůtě neuhradil rozhodl Úřad tak, jak je uvedeno ve výroku.

Účastníci řízení:

- a) Výzkumný ústav rostlinné výroby Praha-Ruzyně, se sídlem Drnovská 507, Praha 6, PSČ 161 06, zastoupený ředitelem Mgr. Janem Lipavským, Csc.,
- b) Stavební řemesla, čalounictví-Zeman, s. r. o., se sídlem Krásného 1, Praha 6-Veleslavín, PSČ 162 00, zastoupená jednatelem Antonínem Zemanem,
- c) Konstruktis VDS, spol. s r. o., se sídlem, Českomoravská 15, Praha 9, PSČ 190 00, zastoupená jednatelem Ing. Jaroslavem Hnátem,
- d) SPS engineering s. r. o., se sídlem Jana Masaryka 22, Praha 2, PSČ 120 00

Úřad neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
pověřený řízením odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Výzkumný ústav rostlinné výroby Praha - Ruzyně, Drnovská 507, Praha 6, PSČ 161 06
2. Stavební řemesla, čalounictví-Zeman, s. r. o., Krásného 1, Praha 6 - Veleslavín, PSČ 162 00
3. Konstruktis VDS, spol. s r. o., Českomoravská 15, Praha 9, PSČ 190 00
4. SPS engineering s. r. o., Jana Masaryka 22, Praha 2, PSČ 120 00