

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 55/99-323/140/ZH

V Praze dne 5.5.1999

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 26.3.1999, ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče TOI TOI, Sanitární systémy, s.r.o., se sídlem Okružní 21, 274 01 Slaný, zastoupeného jednatelem ing. Karlem Svobodou, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Beroun, se sídlem Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun, zastoupeného starostou města MUDr. Jiřím Besserem, o námitkách proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku – výzva více zájemcům – na „Pronájem mobilních WC, včetně služeb (udržování čistoty, doplňování chemických přísad)“ dle § 49 tohoto zákona, vypsané dne 26.1.1999

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) **zastavuje**.

Odůvodnění

Město Beroun, Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun 1, zastoupené starostou MUDr. Jiřím Besserem (dále jen „zadavatel“) vyzval ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) více zájemců o veřejnou zakázku ze dne 26.1.1999 pod č.j. 99/Map/Kr-WC na „Pronájem mobilních chemických WC, včetně služeb (udržování čistoty, doplňování chemických přísad)“. Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel 2 nabídky. Zadavatel komisionálně provedl otevírání obálek dne 15.2.1999 a souběžně provedl posouzení a hodnocení nabídek s konstatováním, že nabídky vyhověly kontrole úplnosti.

Posouzení a hodnocení nabídek bylo provedeno podle těchto kritérií uvedených v bodě 4 výzvy:

- reference o firmě s uvedením konkrétních poskytovaných služeb u jiných organizací
- výše nabídkové ceny
- termín dodání
- pojištění WC
- zajištění servisu (odčerpání, odvoz a následná likvidace odpadu, vnitřní a vnější dezinfekce kabin, doplnění toaletního papíru, doplnění chemické náplně do odpadní nádrže a v jakém časovém rozmezí)

a bylo konstatováno, že nabídky splnily po formální stránce požadavky výzvy. Komise v protokolu hodnotila nabídky takto:

- reference nabídka č. 2 (Velkostatek Tetín, s.r.o.) splnila požadavky komise,

nabídka č. 1 (TOI TOI Sanitární systémy, s.r.o.) nesplnila požadavky komise, dle předložených referencí v žádném jiném městě nabízející firma neposkytuje v požadovaném rozsahu celoroční službu pro veřejnost.

Komise doporučila zadavateli jako vítěznou nabídku č. 2 – Velkostatek Tetín, s.r.o., se sídlem Tetín 1, 266 01 Beroun.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky obdrželi uchazeči 8.3.1999.

Společnost TOI TOI Sanitární systémy, spol. s r.o., se sídlem Okružní 21, 274 01 Slaný, zastoupená jednatelem ing. Karlem Svobodou (dále jen „uchazeč“) zaslala odvolání proti výsledku výběru nejvhodnější nabídky, které zadavatel obdržel 16.3.1999 bez č.j., ve kterém požaduje bližší vysvětlení rozhodnutí zadavatele vzhledem k tomu, že uchazeč splnil všechny body zadání a přitom nebyl vybrán.

Dne 18.3.1999 pod č.j. 99/99 zaslal zadavatel – starosta města Berouna – odpověď na odvolání uchazeče k výsledku výběru nejvhodnější nabídky, kterou uchazeč obdržel dne 22.3.1999. Jako důvod proč nebyla nabídka uchazeče vybrána uvedl: „Reference – nabídka č. 1(TOI TOI) nesplnila požadavky komise, dle předložených referencí v žádném jiném městě nabízející firma neposkytuje v požadovaném rozsahu celoroční službu pro veřejnost.“ Dále je uvedeno: ... protože reference o firmě byly jako prvé kritérium výběrového řízení, při hodnocení nabídek nabídka uchazeče nebyla vybrána.

Dne 26.3.1999 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách bez č.j., resp. o výběru nejvhodnější nabídky. Uchazeč v návrhu uvádí, že se vyjádření zadavatele rozchází se zněním zadání, kde byl požadavek referenční listiny doložit, což učinil v dostatečném množství. Uchazeč dále upozornil, že odpověď zadavatele neobsahovala dle § 56 odst. 2 zákona poučení o možnosti podat do 7 dnů návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu.

Úřad zahájil ke dni 26.3.1999 správní řízení, dokumentaci se stanoviskem zadavatele obdržel Úřad 1.4.1999. V rámci správního řízení zaslal další z účastníků řízení Velkostatek Tetín s.r.o. své vyjádření s upozorněním na vlastní zkušenost v provozování sanitárních služeb pro veřejné komunální subjekty.

Účastníci řízení:

- a) město Beroun, se sídlem Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun, zastoupené starostou MUDr. Jiřím Besserem,
- b) TOI TOI Sanitární systémy spol. s r.o., se sídlem Okružní 21, 274 01 Slaný, zastoupená ing. Karlem Svobodou, jednatelem,
- c) Velkostatek Tetín, s.r.o., se sídlem Tetín 1, 266 01 Beroun, zastoupený jednatelem Matthewem Dúrasem.

V souladu s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích byl účastníkovi vyměřen správní poplatek a účastník byl dne 8.4.1999 písemně, doporučeně na doručenkou vyzván k uhrazení správního poplatku v zákonem stanovené lhůtě, jinak bude správní řízení zastaveno v souladu s ust. § 6 odst. 1 zákona č. 368/1992 Sb. a § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení. Výzvu k zaplacení správního poplatku uchazeč převzal dne 12.4.1999, avšak vyměřený správní poplatek neuhradil. Z uvedeného důvodu Úřad řízení zastavil.

Současně však Úřad shledal důvod pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Na základě shora uvedeného Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt.přihr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
pověřený řízením odboru dohledu

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Beroun, Husovo náměstí 68, 266 43 Beroun
2. TOI TOI Sanitární systémy spol. s r.o., Okružní 21, 274 01 Slaný
3. Velkostatek Tetín, s.r.o., Tetín 1, 266 01 Beroun