

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 243-R/00-1655/140/VŠ

V Praze dne 10.1.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 6.11.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče – PGC U Králova dvora, s.r.o., se sídlem Martinova 457/14, 100 00 Praha 10 a GEOSAN GROUP a.s., se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, kteréžto obchodní společnosti uzavřely smlouvu o sdružení podle ustanovení § 829 a násl. občanského zákoníku, na jejímž základě jsou navenek vůči třetím osobám zastoupeny prvně jmenovanou obchodní společností, ta pak v právním zastoupení advokátem JUDr. Jiřím Demutem, AK, Dukelských hrdinů 14, 170 00 Praha 7, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Hlavního města Prahy, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, v právním zastoupení advokátem prof. JUDr. Janem Křížem, AK, Dlouhá 13, 110 00 Praha 1, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „na výběr nájemce, investora rekonstrukce a správce nemovitosti č.p. 588, Celetná 29 a pozemku č. par. 593 o výměře 1742 m², Praha 1, k.ú. Staré Město, která je kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. „o státní památkové péči“, zadané zadavatelem dne 3.1.2000,

rozhodl takto:

správní řízení se podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, nyní v právním zastoupení advokátem prof. JUDr. Janem Křížem, AK, Dlouhá 13, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“) zadalo dne 3.1.2000 veřejnou zakázku „na výběr nájemce, investora rekonstrukce a správce nemovitosti č.p. 588, Celetná 29 a pozemku č. par. 593 o výměře 1742 m², Praha 1, k.ú. Staré Město, která je kulturní památkou ve smyslu zákona č. 20/1987 Sb. „o státní památkové péči“.

Do konce lhůty stanovené podmínkami veřejné zakázky doručili svoje nabídky tři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč – PGS U Králova dvora, s.r.o., se sídlem Martinova 457/14, 100 00 Praha 10 a GEOSAN GROUP a.s., se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, kteréžto obchodní společnosti, jak již uvedeno shora, uzavřely smlouvu o sdružení podle ustanovení § 829 a násl. občanského zákoníku, na jejímž základě jsou navenek vůči třetím osobám zastoupeny prvně jmenovanou obchodní společností, ta pak v právním zastoupení advokátem JUDr. Jiřím Demutem, AK, Dukelských hrdinů 14, 170 00 Praha 7 (dále jen „uchazeč“).

Dopisem Č.j.: 00A/0/2779/Mer ze dne 11.9.2000 oznámil zadavatel uchazeči výběr nejvhodnější nabídky. Uchazeč obdržel tento dopis dne 21.9.2000.

S datem 27.9.2000 vznesl uchazeč proti zadavatelovu rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, jakož i dalším úkonům zadavatele námitky. Zadavatel dne 25.10.2000 oprávněnost námitek přezkoumal a nevyhověl jim.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 6.11.2000 uchazečův návrh téhož data na přezkoumání rozhodnutí zadavatele; uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., o čemž byli účastníci řízení zpraveni oznámením Úřadu Č.j.: S 243-O/00-1655/140/VŠ ze dne 10.11.2000.

Podle ustanovení § 58 výše uvedeného zákona jsou účastníky řízení:

- a) Hlavní město Praha, se sídlem Mariánské nám. 2, 110 00 Praha 1, v právním zastoupení advokátem prof. JUDr. Janem Křížem, AK, Dlouhá 13, 110 00 Praha 1,
- b) PGS U Králova dvora s.r.o., se sídlem Martinova 457/14, 100 00 Praha 10 a GEOSAN GROUP a.s., se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, obě obchodní společnosti v právním zastoupení advokátem JUDr. Jiřím Demutem, AK, Dukelských hrdinů 14, 170 00 Praha 7,
- c) COPA Administration Management, s.r.o., se sídlem Husinecká 5, 130 00 Praha 3
- d) CECOPRA, a.s., se sídlem Americká 33, 120 00 Praha 2.

Dne 13.12.2000 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku ve výši 100 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal tento platební výměr dne 22. 12.2000.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě do 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do 6.1.2000 správní poplatek nezaplatil, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavil.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno na základě ustanovení § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů podat do 30 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Praze, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. AK, prof. JUDr. Jan Kříž, Dlouhá 13, 110 00 Praha 1
2. AK, JUDr. Jiří Demut, Dukelských hrdinů 14, 170 00 Praha 7
3. COPA Administration Management, s.r.o., Husinecká 5, 130 00 Praha 3
4. CECOPRA, a.s., Americká 33, 120 00 Praha 2