

Č.j.: S 223-R/00-VP/140/OŠ

V Praze dne 18.10.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 19.9.2000 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na přezkoumání postupu zadavatele města Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou, při zadání veřejné zakázky obchodní veřejnou soutěží na „údržbu veřejné zeleně na území města Teplice – lokalita č. 3“ uveřejněné v Obchodním věstníku č. 31/2000 dne 2.8.2000 pod zn. 102006-31/00

zadavatel – město Teplice - neporušil zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. a proto se správním řízení podle § 30 zákona č. 71/1996Sb., o správním řízení (správní řád), **zastavuje**, neboť odpadl důvod správního řízení zahájeného z vlastního podnětu.

Odůvodnění

Dne 2.8.2000 město Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou, (dále jen „zadavatel“) vyhlásil obchodní veřejnou soutěž na „údržbu veřejné zeleně na území města Teplice – lokalita č. 3“ uveřejněné v Obchodním věstníku č. 31/2000 dne 2.8.2000 pod zn. 102006-31/00.

Na základě podání o upozornění na chybné zadání veřejných zakázek městem Teplice a tím možného porušení § 5 a § 6 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“) Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zahájil správní řízení z úřední moci.

Ve smyslu § 58 zákona je účastníkem správního řízení:

- Město Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou.

Úřad si od města Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou (dále jen „zadavatel“), vyžádal zadávací dokumentaci k výše uvedené obchodní veřejné soutěži.

Po přezkoumání předložené zadávací dokumentace Úřad zjistil tyto skutečnosti:

- vymezení předmětu veřejné zakázky zadavatel blíže specifikoval v zadávací dokumentaci, takže uchazeči mohli předložit nabídku s celkovou nabídkovou cenou. Zadavatel neporušil § 2h zákona;
- zadavatel ve vyhlášených podmínkách obchodní veřejné soutěže v bodu 1 písm. B uvedl: „Chemické ošetření cest 2x za rok dle přiloženého seznamu“ – který tvoří součást zadávací dokumentace, což je v souladu se zákonem;
- kritérium hodnocení - návrh smlouvy – zadavatel v tomto kritériu hodnotil obsahovou stránku návrhu smlouvy;
- zadavatel si vymínil v bodu 3 požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů „přílohou bude i čestné prohlášení uchazeče, že je seznámen s místními poměry důležitými pro úspěšné provedení všech prací“. Stanovení této podmínky není v rozporu se zákonem;
- zadavatel dále uvedl kritéria hodnocení pod bodem 3 technické vybavení firmy a pod bodem 4 předložené reference - je teda věcí každého uchazeče, aby předložil ve své nabídce jak reference, tak technické vybavení firmy, aby zadavatel mohl u každého uchazeče tyto kritéria vyhodnotit, zadavatelem nedošlo k porušení příslušných ustanovení zákona;
- v textu vyhlášených podmínek obchodní veřejné soutěže není nikde uvedeno, že zadávací dokumentace nebude vydána fyzické osobě, čímž nedošlo k porušení zákona.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti, bylo prokázáno, že zadavatel zákon neporušil, a proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení, neboť odpadl důvod řízení zahájeného z vlastního podnětu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

Město Teplice, náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou