

Č.j.: S 220-R/00-VP/140/OŠ

V Praze dne 19.10.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 19.9.2000 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na přezkoumání postupu zadavatele města Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou, při zadání veřejné zakázky obchodní veřejnou soutěží na „sběr, svoz a využití vytríděných složek komunálního odpadu a správy sběrného dvora“, uveřejněné v Obchodním věstníku č. 31/2000 dne 2.8.2000 pod zn. 102001-31/00 **rozhodl takto:**

zadavatel – město Teplice - neporušil zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., a proto se správní řízení podle § 30 zákona č. 71/1996Sb., o správním řízení (správní řád), **zastavuje**, neboť odpadl důvod řízení zahájeného z vlastního podnětu.

Odůvodnění

Dne 2.8.2000 město Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou, (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo obchodní veřejnou soutěž na „sběr, svoz a využití vytríděných složek komunálního odpadu a správy sběrného dvora“, v Obchodním věstníku č. 31/2000 pod zn. 102001-31/00.

Na základě podání upozornění na chybné zadání veřejných zakázek městem Teplice a tím možného porušení § 5 a § 6 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“) Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) zahájil správní řízení z úřední moci.

Ve smyslu § 58 zákona je účastníkem správního řízení:

- Město Teplice, se sídlem náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zastoupené starostou města Jaroslavem Kuberou

Úřad si od zadavatele vyžádal zadávací dokumentaci k výše uvedené obchodní veřejné soutěži.

Po přezkoumání předložené zadávací dokumentace Úřad zjistil tyto skutečnosti:

- vymezení předmětu veřejné zakázky je blíže specifikováno v zadávací dokumentaci tak, že uchazeči mohli předložit nabídku s celkovou nabídkovou cenou. Zadavatel neporušil § 2h zákona;
- zadavatel si vymínil v bodu 3 „požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů“ - „přílohou bude i čestné prohlášení uchazeče, že je seznámen s místními poměry důležitými pro úspěšné provedení všech prací“. Stanovení této podmínky není v rozporu se zákonem;
- kritérium hodnocení – „návrh smlouvy“ – zadavatel v tomto kritériu hodnotil obsahovou stránku návrhu smlouvy;
- kritérium uvedené v bodě 7 „solidnost firmy garantovaná přiloženými referencemi“ je věcí uchazeče, aby předložil reference ve své nabídce, aby je mohl zadavatel posoudit a hodnotit jako kritérium,
- v textu vyhlášených podmínek obchodní veřejné soutěže není nikde uvedeno, že zadávací dokumentace nebude vydána fyzické osobě, čímž nedošlo k porušení zákona.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti, bylo prokázáno, že zadavatel zákon neporušil, a proto Úřad rozhodl o zastavení správního řízení, neboť odpadl důvod řízení zahájeného z vlastního podnětu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

Město Teplice, náměstí Svobody 2, 415 95 Teplice, zast. starostou města Jaroslavem Kuberou