

Č. j.: S 261-R/00-1782/140/Ná

V Praze dne 28. 12. 2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 27. 11. 2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 a zákona č. 256/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče - MUS - DTS Vrbenský, a. s., se sídlem Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterého jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Děčín, se sídlem Mírové nám. 5, Děčín IV., PSČ 405 38, zast. starostou PaedDr. Vladimírem Medkem, o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže na veřejnou zakázku: „Asanace skládky odpadů Orlík III.“ vyhlášené zadavatelem dne 13. 9. 2000 v Obchodním věstníku č. 37/00, pod zn. 105837-37/00

r o z h o d l t a k t o

rozhodnutím zadavatele města Děčín, se sídlem Mírové nám. 5, Děčín IV., PSČ 405 38, zast. starostou PaedDr. Vladimírem Medkem, ze dne 27. 10. 2000, o vyloučení uchazeče - MUS - DTS Vrbenský, a. s., se sídlem Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterého jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička, z obchodní veřejné soutěže na veřejnou zakázku: „Asanace skládky odpadů Orlík III.“ nedošlo k porušení zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 a zákona č. 256/2000 Sb. Návrh jmenovaného uchazeče ze dne 27. 11. 2000 se podle ustanovení § 60 písm. a) cit. zákona **z a m í t á .**

O d ů v o d n ě n í

Město Děčín, se sídlem Mírové nám. 5, Děčín IV., PSČ 405 38, zast. starostou PaedDr. Vladimírem Medkem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo dne 13. 9. 2000 v Obchodním věstníku č. 37/00, pod zn. 105837-37/00, obchodní veřejnou soutěž na veřejnou zakázku: „Asanace skládky odpadů Orlík III.“ Do skončení lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel 10 nabídek uchazečů. Otevírání obálek s nabídkami uchazečů se konalo dne 18. 10. 2000. Komise pro otevírání obálek vyřadila z dalšího posuzování a hodnocení nabídek pro neúplnost 2 nabídky uchazečů: ALFA SYSTÉM s. r. o. a AQUATEST – Stavební geologie, a. s.. Zadavatel vyloučil tyto 2 uchazeče svým rozhodnutím ze dne 19. 10. 2000. Komise jmenovaná zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek posuzovala a hodnotila dne 25. 10. 2000 osm nabídek uchazečů. Dospěla k závěru, že uchazeč MUS - DTS Vrbenský, a. s., se sídlem Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterého jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička, chybně stanovil nabídkovou cenu – do celkové nabídkové ceny není zahrnut objekt „Kabelová přípojka el. energie, signalizační kabel“. Komise vyřadila tuto nabídku z dalšího hodnocení a doporučila zadavateli uchazeče vyloučit. Zadavatel vyloučil uchazeče MUS - DTS Vrbenský, a. s., se sídlem Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterého jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička (dále „jen uchazeč“), z obchodní veřejné soutěže svým rozhodnutím ze dne 27. 10. 2000, které uchazeč převzal dne 1. 11. 2000. Dne 8. 11. 2000 obdržel zadavatel od uchazeče námitky proti rozhodnutí o jeho vyloučení z obchodní veřejné soutěže. Statutární orgán zadavatele námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl rozhodnutím ze dne 16. 11. 2000, které uchazeč převzal dne 21. 11. 2000. Dne 27. 11. 2000 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), v zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

V podaném návrhu uchazeč namítá, že spatřuje porušení zákona:

- v nesprávném rozhodnutí zadavatele dle § 34 odst. 4 zákona, kdy zadavatel nevzal v úvahu prohlášení uchazeče, uvedené v nabídce, že nabídková cena zahrnuje veškeré práce, dodávky a služby, kterých je třeba trvale či dočasně k provedení předmětu díla a je cenou nejvýše přípustnou,
- rozhodnutí o námitce nemá formu předepsanou zákonem, neboť nebylo podepsáno statutárním zástupcem zadavatele.

Účastníky řízení ve smyslu § 58 zákona jsou:

- a) Město Děčín, se sídlem Mírové nám. 5, Děčín IV., PSČ 405 38, zast. starostou PaedDr. Vladimírem Medkem,
- b) MUS - DTS Vrbenský, a. s., se sídlem Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterou jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička

Úřad přezkoumal podle § 57 zákona a následujících napadnuté rozhodnutí statutárního orgánu zadavatele. Ve správním řízení Úřad provedl, podle § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění pozdějších předpisů, ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a obsahem stanoviska zadavatele, přičemž dospěl k tomuto závěru:

zadavatel stanovil v Obchodním věstníku ve vyhlášení obchodní veřejné soutěže pod písm. E. Způsob zpracování nabídkové ceny včetně platebních podmínek m. j., že „nabídková cena bude zpracována po položkách k výkazu výměr, který je součástí zadávací dokumentace. Oceněný výkaz výměr bude součástí nabídky vč. rekapitulace prací“. Z nabídky uchazeče je zřejmé, že uchazeč ocenil výkaz výměr na základě zadavatelem uchazečům poskytnutého výkazu výměr – po jednotlivých položkách, tzn., že ocenil i položky za skupinu kabelová přípojka elektrické energie, signalizační kabel. Avšak do celkového součtu – celkové nabídkové ceny následně nezahrnul položky za shora uvedenou skupinu kabelová přípojka elektrické energie, signalizační kabel ve výši 62 261,20 Kč. Tím uchazeč nezpracoval a nepředložil zadavateli celkovou nabídkovou cenu v celém rozsahu. Zpracovaná uchazečem celková nabídková cena je neúplná z důvodu, že neobsahuje veškeré položky obsažené ve výkazu výměr. V daném případě se nemůže jednat o celkovou nabídkovou cenu, cenu nejvýše přípustnou, protože nabídková cena předložená uchazečem zadavateli je cenou neúplnou a v souhrnu – v celkové výši nabídkové ceny – jak již bylo shora řečeno nezahrnuje všechny položky výkazu výměr.

Zadavatel vyloučil uchazeče z obchodní veřejné soutěže oprávněně v souladu s § 34 odst. 4) zákona, na základě doporučení komise jmenované zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek, která zjistila, že uchazečem předložená nabídková cena je z hlediska podmínek soutěže neúplná a nabídku vyřadila z dalšího hodnocení.

Zadavatel neporušil zákon, když rozhodnutí o námitce podepsal zástupce starosty. Úřad obdržel od zadavatele notářsky ověřený doklad - výpis „Usnesení č. VI/98“ městského zastupitelstva ze dne 29. 11. 1998, ve kterém je obsaženo ustanovení, že první a druhý zástupce starosty zastupují starostu v době jeho nepřítomnosti a plní jeho úkoly.

Na základě shora uvedeného Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, PSČ 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Děčín, Mírové nám. 5, Děčín IV., PSČ 405 38, zast. starostou PaedDr. Vladimírem Medkem,
2. MUS - DTS Vrbenský, a. s., Most-Komořany, PSČ 434 03, za kterou jedná předseda představenstva a ředitel Ing. Jaroslav Růžička