

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 258-R/00-1722/140/An

V Praze dne 29.12.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 16.11.2000 na základě návrhu Ladislava Neubauera, Na Vápence 758/5, Železný Brod, ve smyslu ustanovení § 57 odst.1 zákona č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona 28/2000 Sb. a zákona 256/2000 Sb., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 24 Kutná Hora, zast. starostou města Květoslavem Hlavatým, o vyloučení z obchodní veřejné soutěže na dodávku stavby Bytový dům s 54 bytovými jednotkami, vyhlášené v Obchodním věstníku č. 30/00 pod č. 101856-30/00 dne 26.7.2000

rozhodl takto:

rozhodnutím ze dne 7.9.2000 o vyloučení Ladislava Neubauera, Na Vápence 758/5, Železný Brod z obchodní veřejné soutěže zadavatel město Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 24 Kutná Hora, zast. starostou města Květoslavem Hlavatým, neporušil zákon a proto se ve smyslu § 60 písm. a) zákona č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., návrh zamítá

Odůvodnění:

Město Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 24 Kutná Hora, zast. starostou města Květoslavem Hlavatým (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo v Obchodním věstníku č. 30/00 pod č. 101856-30/00 dne 26.7.2000 obchodní veřejnou soutěž na dodávku stavby „Bytový dům s 54 bytovými jednotkami“. V soutěžní lhůtě obdržel zadavatel 8 nabídek. Po soutěžní lhůtě obdržel zadavatel jednu nabídku, kterou zadavatel v souladu s § 9 odst. 2 zákona č.199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“) neotevřel a vrátil uchazeči. Komise pro otevírání obálek zjistila v souladu s § 29 odst. 4 zákona, že nabídka Ladislava Neubauera, Na Vápence 758/5, Železný Brod (dále jen „uchazeč“) není z hlediska podmínek soutěže úplná a nebyla splněna podmínka uvedená v § 24 odst. 2 zákona, neboť nebyla poskytnuta jistota. Uchazeč nedoložil kvalifikační předpoklady dle § 2b zákona, způsobem dle § 2c odst. 1 zákona. Zadavatel uchazeče vyloučil rozhodnutím ze dne 7.9.2000, které uchazeč převzal dne 22.9.2000. Dopisem ze dne 27.9.2000 podal uchazeč námitky, které zadavatel obdržel dne 2.10.2000. Starosta námitkám nevyhověl a rozhodnutí odeslal dne 9.10.2000. Rozhodnutí bylo zadavateli vráceno s tím, že si adresát zásilku nevyzvedl. Zadavatel rozhodnutí doručil prostřednictvím Městské policie v Železném Brodě dne 6.11.2000.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, 111 21 Praha 1 (dále jen „Úřad“) obdržel dne 16.11.2000 návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení z obchodní veřejné soutěže. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu § 57 odst. 1 zákona. Úřad přezkoumal podle § 57 a násl. zákona úkon zadavatele, spočívající ve vyloučení uchazeče a ve správním řízení provedl, podle § 32 odst.1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. o správním řízení ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky a dospěl k závěru, že zadavatel neporušil zákon.

Ve smyslu § 58 zákona jsou účastníky správního řízení:

- a) město Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 24 Kutná Hora, zast. starostou Květoslavem Hlavatým a
- b) Ladislav Neubauer, Na Vápence 758/5, 468 22 Železný Brod.

Na základě uvedeného podání si Úřad od zadavatele vyžádal veškerou dokumentaci k obchodní veřejné soutěži, včetně stanoviska zadavatele.

Z předložené dokumentace Úřad zjistil, že uchazeč zadavateli předložil dopis ze dne 7.8.2000 tohoto znění cituji: „Nabídka na dodávku stavby „Bytový dům s 54 bytovými jednotkami“. Nabídku podává Ladislav Neubauer, Na Vápence 758/5, 468 22 Železný Brod.

„Podávám Vám tento návrh na uzavření smlouvy:

Zrušte vyhlášenou soutěž uveřejněnou v Obchodním věstníku č. 30 pod č.j. 101856 – 30/00 a vyhlášte ji znovu po odstranění chyb mařících výsledek soutěže předem, které jsou jak v inzerátu, tak i v zadávací dokumentaci. Poté soutěž vyhláste znovu“. (konec citátu.)

Nabídkou se rozumí ve smyslu § 2 písm. h) zákona návrh na uzavření smlouvy, doložený doklady požadovanými v zadání veřejné zakázky. Ve smyslu § 29 odst. 4 zákona jestliže komise pro otevírání obálek zjistí, že nabídka není z hlediska podmínek soutěže úplná nebo že uchazeč nesplnil podmínky uvedené v § 24 odst. 2 nabídku vyřadí a zadavatel uchazeče vyloučí z další účasti v obchodní veřejné soutěži.

Nabídka uchazeče nebyla z hlediska podmínek soutěže úplná, uchazeč ani nesplnil kvalifikační předpoklady ve smyslu § 2c odst.1 zákona ani neposkytl požadovanou jistotu ve smyslu § 24 odst. 2 zákona a proto zadavatel uchazeče vyloučil ve smyslu § 29 odst. 4 zákona zcela oprávněně.

S ohledem na tyto uvedené skutečnosti, které byly zjištěny a hodnoceny ve správním řízení, Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Praze, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Kutná Hora, Havlíčkovo nám. 552, 284 24 Kutná Hora
2. Ladislav Neubauer, Na Vápence 758/5, 468 22 Železný Brod