

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 207-R/00-1267/140/An

V Praze dne 8.9.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 31.8.2000 podle ustanovení § 57 odst.1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče BORSKÁ STAVEBNÍ s.r.o., se sídlem Gen. Svobody čp.800, Nový Bor, za kterou jedná jednatel Ing. Jan Vojta, práv. zast. JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem advokátní kanceláře, se sídlem Makovského 1177/1, areál hotelu Řepy, 163 00 Praha 6 – Řepy, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele město Nový Bor, se sídlem nám. Míru 1, 473 21 Nový Bor, zastoupené starostou města Ivanem Lackem, o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce „Stavební úpravy č.p. 43 T.G.Masaryka, Nový Bor“, zadané výzvou více zájemcům k podání nejvhodnější nabídky ve smyslu § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb.,

rozhodl takto:

návrh uchazeče BORSKÁ STAVEBNÍ s.r.o., se sídlem Gen. Svobody čp.800, Nový Bor, za kterou jedná jednatel Ing. Jan Vojta, práv. zast. JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem advokátní kanceláře, se sídlem Makovského 1177/1, areál hotelu Řepy, 163 00 Praha 6 – Řepy, ze dne 29.8.2000, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., **zamítá**, neboť uchazeč v návrhu neuvedl označení zadavatele ani adresu zadavatele.

Odůvodnění

Město Nový Bor, se sídlem nám. Míru 1, 473 21 Nový Bor, zastoupené starostou města Ivanem Lackem (dále jen „zadavatel“), vyzval podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) celkem 7 zájemcům o veřejnou zakázku výzvou k podání nabídky na „stavební úpravy v č.p. 43, T.G.Masaryka, Nový Bor“ (dále jen „výzva“). Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel nabídky od šesti uchazečů. Na návrh komise pro posouzení a hodnocení nabídek rozhodl zadavatel o vyloučení uchazeče BORSKÁ STAVEBNÍ s.r.o., se sídlem gen. Svobody 800, 473 01 Nový Bor (dále jen „uchazeč“). Dne 5.4.2000 zaslal zadavatel uchazeči oznámení o vyloučení ze soutěže. Oznámení o vyloučení uchazeč převzal dne 10.4.2000 a dne 17.4.2000 obdržel zadavatel jeho námitky proti vyloučení. Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a nevyhověl jim. Rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 21.4.2000 uchazeč převzal dne 9.5.2000.

Dne 15.5.2000 zahájil na návrh uchazeče Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad) správní řízení č.j. S 123/00-651/140/BT. Rozhodnutí Úřadu ze dne 16.6.2000 nabylo právní moci dne 8.7.2000. Zároveň Úřad zahájil správní řízení z vlastního podnětu dne 19.6.2000 pod č.j. S 165/00-VP/140/BT, které nabylo právní moci dne 21.7.2000. Tímto rozhodnutím bylo zadavateli uloženo ve smyslu § 60 zákona zařadit vyřazené uchazeče zpět do předmětné veřejné zakázky a ve smyslu § 59 písmeno a) zákona provést nový výběr nejvhodnější nabídky.

Zadavatel v souladu s rozhodnutím Úřadu zařadil uchazeče zpět do veřejné zakázky svým rozhodnutím ze dne 28.7.2000, které uchazeč převzal dne 31.7.2000. Rozhodnutím ze dne 31.7.2000 zadavatel vyloučil uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce pro neprokázání kvalifikačních předpokladů. Rozhodnutí o vyloučení převzal uchazeč dne 4.8.2000.

Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč dne 11.8.2000 zadavateli námítky, kterým zadavatel svým rozhodnutím ze dne 17.8.2000 nevyhověl. Toto rozhodnutí převzal uchazeč dne 24.8.2000.

Dne 31.8.2000 doručil uchazeč BORSKÁ STAVEBNÍ s.r.o., se sídlem Gen. Svobody čp. 800, Nový Bor, za kterou jedná jednatel Ing. Jan Vojta, práv. zast. JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem advokátní kanceláře, se sídlem Makovského 1177/1, areál hotelu Řepy, 163 00 Praha 6 – Řepy (dále jen uchazeč) Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže návrh na zahájení správního řízení. Dnem 31.8.2000 bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen zákon).

V návrhu předaném Úřadu uchazečem nebyl označen zadavatel veřejné zakázky ani uvedena adresa zadavatele. Dne 4.9.2000 Úřad zaslal uchazeči oznámení správního řízení. Dne 5.9.2000 předal zadavatel – Město Nový Bor - ve smyslu § 57 odst.3 zákona Úřadu dokumentaci veřejné zakázky na „stavební úpravy v č.p. 43, T.G.Masaryka, Nový Bor“. Dne 6.9.2000 zaslal Úřad účastníkům řízení doplněné oznámení o zahájení správního řízení.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

- a) město Nový Bor, se sídlem Náměstí Míru 1, 473 21 Nový Bor, zastoupené starostou města Ivanem Lackem,
- b) BORSKÁ STAVEBNÍ s.r.o., se sídlem Gen. Svobody čp.800, Nový Bor, za kterou jedná jednatel Ing. Jan Vojta, práv. zast. JUDr. Vladimírem Töglem, advokátem advokátní kanceláře, se sídlem Makovského 1177/1, areál hotelu Řepy, 163 00 Praha 6 – Řepy.

V průběhu tohoto správního řízení byly zjištěny následující skutečnosti:

podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele, Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu zamítnout.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda má návrh veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Při šetření případu Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť uchazeč v návrhu neuvedl označení zadavatele ani adresu zadavatele. Ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musel Úřad pro nesplnění náležitostí pro podání návrhu návrh uchazeče zamítnout.

Úřad přezkoumal předmětnou veřejnou zakázku v celém rozsahu a neshledal důvod k zahájení správního řízení z vlastního podnětu. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, P.O. BOX 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Nový Bor, Náměstí Míru 1, 473 21 Nový Bor
2. JUDr. Vladimírem Tögel, advokát advokátní kanceláře, Makovského 1177/1, areál hotelu Řepy, 163 00 Praha 6 – Řepy