

Č.j.: S 199-R/00-1210/140/Hs

V Praze dne 20.9.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 18.8.2000, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 28/2000 Sb., kterým se mění a doplňuje zákon č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče – SEFIMOTA, a.s., se sídlem Na staré cestě 9/272, 140 00 Praha 4, za niž jedná JUDr. Jiří Kubizňák, generální ředitel společnosti a člen představenstva, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách proti výběru nejhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži s názvem „Oprava ulice Hostivařská a U Hostivařského nádraží – Praha 10“, vyhlášené zadavatelem – Technickou správou komunikací hl. města Prahy, se sídlem Štefánikova 23, 150 00 Praha 5, zast. ředitelem organizace Ing. Martinem Vlkem, jako obchodní veřejná soutěž v Obchodním věstníku č. 18/00 ze dne 3.5.2000 pod zn. 095344-18/00, **rozhodl takto:**

správní řízení se smyslu § 30 zákona č. 71/1967 Sb., správní řád, ve znění pozdějších změn a doplňků, **zastavuje.**

Odůvodnění

Technická správa komunikací hl. města Prahy, se sídlem Štefánikova 23, 150 00 Praha 5, zastoupená ředitelem Ing. Martinem Vlkem (dále jen „zadavatel“) vyhlásila ve smyslu ustanovení § 4 odst. 1, zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž, zveřejněnou v Obchodním věstníku č. 18/00 pod zn. 095344-18/00 ze dne 3.5.2000, s názvem „Oprava ulice Hostivařská a U Hostivařského nádraží, Praha 10 - Hostivař, v úseku Švehlova – Plukovníka Mráze“. Bylo požadováno složení jistoty ve výši 1,5 mil. Kč. V době zahájení správního řízení byla jistota uchazeče, který podal návrh na přezkoumání u orgánu dohledu, znovu složena u zadavatele obchodní veřejné soutěže. V soutěžní lhůtě, tj. do 13.6.2000 do 13.00 hod. podalo své nabídky 8 uchazečů. K otevírání obálek s nabídkami uchazečů došlo téhož dne, tj. 13.6.2000. Z další účasti v obchodní veřejné soutěži nebyl vyloučen žádný uchazeč.

Zadavatel si dopisem ze dne 3.7.2000 vyžádal od uchazeče – SEFIMOTA, a.s., Na staré cestě 9, 140 00 Praha 4 (dále jen „uchazeč“) – v dikci ust. § 36 zákona - zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny. Uchazeč svým dopisem ze dne 12.7.2000 svoji nabídkovou cenu zdůvodnil a šestičlenná komise pro posouzení a hodnocení nabídek na svém předběžném zasedání dne 18.7.2000 zdůvodnění akceptovala a zařadila nabídku uchazeče do hodnocení. K hodnocení nabídek došlo komisí dne 25.7.2000 podle těchto kritérií:

- 1) Nabídková cena – s váhou 40% - 4 body
- 2) Lhůta plnění (bude uvedena v kalendářních dnech) – s váhou 30% - 3 body
- 3) Záruční lhůta – s váhou 20% - 2 body
- 4) Komplexnost, výhodnost a kvalita nabídky z hlediska požadavků zadavatele – s váhou 10% - 1 bod

Komise hodnotila nabídky podle jednotlivých nabídek systémem hlasování členů komise. K jednotlivým kritériím byly přiřazeny body, např. za 1. místo kritéria „nabídková cena“ 4 body, druhé 8 bodů, třetí 12 bodů až 8. místo 32 bodů (tj. rozvrh n + 4 pravítka), u kritéria č. 2 „lhůta plnění“ za 1. místo byly přiřazeny 3 body, za druhé 6 bodů (tj. rozvrh n+3 pravítka), u třetího kritéria šlo o rozvrh n + 2 pravítka, tj. za 1. místo 2 body až za 8. místo 16 bodů, u kritéria č. 4. „komplexnost nabídky ...“ šlo o rozvrh pravítka n + 1, tj. za 1. místo 1 bod a za 8. místo 8 bodů.

Zadavatel akceptoval doporučení komise a dne 26.7.2000 statutární zástupce zadavatele vydal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Na prvním místě se umístil uchazeč SSŽ, a.s., K Hájům 946, Praha, s nabídkovou cenou 28 392 807,- Kč, vč. DPH., na druhém místě pak uchazeč – SEFIMOTA, a.s., Na staré cestě 9, 140 00 Praha 4 (dále jen „uchazeč“), s nabídkovou cenou 25 485 067,- Kč, vč. DPH. Uchazeč obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 2.8.2000 (doručení vykázáno doručenkou – kopie doručenek předložené zadavatelem). Uchazeč podal dne 3.8.2000 u zadavatele námitku proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži. Zadavatel námitku uchazeče převzal dne 4.8.2000 pod č.j. 1487 (otisk razítka zadavatele – podpis nečitelný). Zadavatel dne 7.8.2000 svým rozhodnutím pod č.j. 552/00/211 námitce uchazeče nevyhověl, s poukazem, že nabídková cena nebyla jediným kritériem a zadavatel hodnotil nabídky vzhledem ke všem zadávacím kritériím. Uchazeč rozhodnutí zadavatele o zamítnutí námitek obdržel dne 11.8.2000 (doručení vykázáno doručenkou). Uchazeč dne 18.8.2000 osobně doručil Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) „návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky“.

Úřad návrh obdržel po osobním doručení dne 18.8.2000 pod č.j. 1210/00 a tímto dnem bylo v souladu s ust. § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení. Úřad oznámil zahájení správního řízení uchazečům svým dopisem ze dne 25.8.2000 pod č.j. S 199-O/00-1210/140/Hs.

Účastníky správního řízení jsou ve smyslu ust. § 58 zákona:

- a) Technická správa komunikací hl. města Prahy, se sídlem Štefánikova 23, 150 00 Praha 5, zast. ředitelem Ing. Martinem Vlkem,
- b) SEFIMOTA, a.s., se sídlem Na staré cestě 9/272, 140 00 Praha 4, za niž jedná generální ředitel a člen představenstva JUDr. Jiří Kubizňák,
- c) Stavby silnic a železnic, a.s., se sídlem Národní třída 10, 113 19 Praha 1, za niž jedná na podkladě plné moci ze dne 19.5.2000 ředitel odštěpného závodu 4, Ing. Jan Tříška, se sídlem K Hájům 946, 155 00 Praha 5 – Stodůlky,

- d) Dopravní stavby Brno, s.r.o., se sídlem Trnkova 150, 628 00 Brno, za niž jedná ředitel Ing. Vlastimil Chládek.

Úřad vyměřil dne 25.8.2000 pod č.j. S 199-PV/00-1210/140 uchazeči platební výměr na úhradu správního poplatku ve výši 100 000,- Kč, a to v souladu s ust. § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů se splatností do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč správní poplatek neuhradil a dne 8.9.2000 zaslal Úřadu svůj návrh na zpětvzetí návrhu na přezkoumání u orgánu dohledu. Úřad návrh na zpětvzetí obdržel dne 12.9.2000 pod č.j. 1327/00. Úřad ve shodě s ust. § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších změn a doplňků, vyzval všechny účastníky správního řízení dopisem ze dne 12.9.2000 pod č.j. S 199-R/00-1210/140/Hs k zaslání případného souhlasu se zastavením správního řízení. Všichni účastníci správního řízení svůj souhlas Úřadu zaslali. Úřad v souladu s ust. § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů, správní řízení ve věci zastavil.

Vzhledem ke všem uvedeným skutečnostem, které byly zjištěny a hodnoceny ve správním řízení, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Technická správa komunikací hl. města Prahy, Štefánikova 23, 150 00 Praha 5, zast. ředitelem Ing. Martinem Vlkem
2. SEFIMOTA, a.s., Na staré cestě 9/272, 140 00 Praha 4, za niž jedná generální ředitel a člen představenstva JUDr. Jiří Kubizňák
3. Stavby silnic a železnic, a.s., Odštěpného závodu 4, Ing. Jan Tříška, ředitel o.z., K Hájům 946, 155 00 Praha 5 – Stodůlky
4. Dopravní stavby Brno, s.r.o., Trnkova 150, 628 00 Brno, za niž jedná ředitel Ing. Vlastimil Chládek