

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 252-R/00-1686/140/ZH

V Praze dne 19.12.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 18.10.2000, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. na návrh uchazeče – R&R/EG INVEST, s. r.o., se sídlem Za Mlýnem 1565/31, 147 00 Praha 4, za niž jedná jednatel Zdeněk Rys, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější ve veřejné zakázce s názvem „Dokumentace objektové bezpečnosti MPO“, zadané dne 2.8.2000 podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., zadavatelem – Ministerstvem průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem

rozhodl takto:

uchazeč – R&R/EG INVEST, s.r.o., se sídlem Za Mlýnem 1565/31, 147 00 Praha 4, za niž jedná jednatel Zdeněk Rys, nesplnil podmínky ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., tím, že nezaslal zadavateli jedno vyhotovení návrhu a proto se návrh uchazeče **zamítá**.

Odůvodnění

Dne 2.8.2000 pod č.j. 32075/00/2190 zadalo Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem (dále jen „zadavatel“) veřejnou zakázku ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“), s názvem „Dokumentace objektové bezpečnosti“.

Zadavatel zaslal výzvu k podání nabídky 18 zájemcům, obdržel 10 nabídek. Otevírání obálek bylo provedeno dne 1.9.2000, po kontrole úplnosti nabídek bylo doporučeno všech 10 nabídek k posouzení a hodnocení.

Komise zadavatele hodnotila nabídky podle vyhlášeného způsobu hodnocení a v intencích vyhlášených kritérií:

- | | |
|--|------------|
| 1. Výše nabídkové ceny s a bez DPH | (váha 40%) |
| 2. Rychlost dodávky | (váha 30%) |
| 3. Platné potvrzení NBÚ vydané podle § 62 odst. 1 zákona č. 148/1998 Sb. | (váha 20%) |
| 4. Reference | (váha 10%) |

Komise pro posouzení a hodnocení nabídek konstatovala, že předložené nabídky splnily po obsahové stránce podmínky soutěže a 21.9.2000 se uskutečnilo vlastní hodnocení, ze kterého bylo navrženo zadavateli pořadí:

1. ATS-TELCOM PRAHA, a.s., Trojská 195/88, Praha 7
2. Trade FIDES, a.s., Dornych 57, Brno
3. Gepard, s.r.o., V ráji 919, Pardubice

Rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 26.9.2000 č.j. 32075/00/2190 bylo oznámeno písemně ve stejný den uchazečům.

Uchazeč – R&R EG INVEST, s.r.o., se sídlem Za Mlýnem 1565/31, 147 00 Praha 4, za niž jedná jednatel Zdeněk Rys (dále jen „uchazeč“) obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 10.10.2000 pod č.j. 32075/00/2190.

Uchazeč zaslal zadavateli námitky ze dne 17.10.2000 proti výběru nejvhodnější nabídky, kterou tento obdržel 18.10.2000. V námitkách uvedl uchazeč:

- požadavek o přehodnocení výsledku řízení, případně sdělení jak bude naloženo s provedenou rozpracovaností a již provedenými projektovými a průzkumnými pracemi uchazečem,
- že věří v zadavatelovo objektivní posouzení a stanovení podmínek pro přiměřené vyřešení velmi nepříjemné uchazečovy situace.

Zadavatel v odpovědi na námitky ze dne 26.10.2000 č.j.: 46888/00/2190/1000, kterou uchazeč obdržel dne 1.11.2000 sdělil následující:

- z podaných námitek není zřejmé, proti jakým úkonům zadavatele směřují, v čem uchazeč spatřuje porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá
- komise hodnotila nabídky podle předem stanovených kritérií v zadání a že se s hodnocením nabídek komisi, složenou z nezávislých odborníků zcela ztotožnil,
- po přezkoumání oprávněnosti námitek tyto neshledal oprávněnými, a proto jim nevyhověl.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 9.11.2000 návrh uchazeče ze dne 7.11.2000 na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele ve věci vyhlášení výběrového řízení na veřejnou zakázku „Dokumentace objektové bezpečnosti MPO“. Ve smyslu § 57 odst. 1 zákona bylo téhož dne zahájeno správní řízení.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem,
- b) R&R/EG INVEST, s.r.o., se sídlem Za mlýnem 1566/31, 147 00 Praha 4, za kterou jedná jednatel Zdeněk Rys,
- c) ATS TELCOM PRAHA, a.s., se sídlem Trojská 195/88, 171 00 Praha 7, zast. na základě plné moci generálním ředitelem Ing. Miroslavem Filipem,
- d) Trade FIDES, a.s., se sídlem Dornych 57, 617 00 Brno, zast. členem představenstva Ing. Zdeňkem Filipem,
- e) GEPARD, s.r.o., se sídlem V ráji 919, 530 02 Pardubice, za kterou jednají jednatelé Ing. Zdeněk Jarolím, Ladislav Jarolím, Ing. Jiří Jarolím a JUDr. Bohumila Veselá.

V rámci správního řízení obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci předmětné zakázky včetně stanoviska k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 7.12.2000, ve kterém sděluje, že neobdržel ve lhůtě ve smyslu zákona návrh, a proto v souladu se zákonem a zadávacími podmínkami uzavřel smlouvu o dílo s vítězným uchazečem dne 22.11.2000.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení Úřad provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb. o správním řízení ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky a obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli a dále, že musí v něm být uvedeno proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Návrh, který nesplňuje podmínky citovaného ustanovení, orgán dohledu zamítne.

Úřad se nejdříve zabýval otázkou, zda byl návrh uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podán podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona a zjistil, že:

- uchazeč nezaslal zadavateli jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, který zaslal pouze orgánu dohledu,
- v návrhu zaslaném Úřadu není uvedeno proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá.

Vzhledem k tomu, že uchazeč nesplnil podmínky pro podání návrhu podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona, musel Úřad ve smyslu tohoto ustanovení návrh zamítnout a s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Úřad posoudil celý případ ve vzájemných souvislostech a dospěl k závěru, že zadavatel neporušil zákon a proto Úřad ne zahájí správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem

2. R&R/EG INVEST, s.r.o., Za mlýnem 1566/31, 147 00 Praha 4, za kterou jedná jednatel Zdeněk Rys
3. ATS TELCOM PRAHA, a.s., Trojská 195/88, 171 00 Praha 7, zast. generálním ředitelem Ing. Miroslavem Filipem
4. Trade FIDES, a.s., Dornych 57, 617 00 Brno, zast. členem představenstva Ing. Zdeňkem Filipem
5. GEPARD, s.r.o., V ráji 919, 530 02 Pardubice, za kterou jednají jednatele Ing. Zdeněk Jarolím, Ladislav Jarolím, Ing. Jiří Jarolím a JUDr. Bohumila Veselá