

Č.j.: S 276-R/00-1885/140/IB

V Praze dne 15.1.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 18.12.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče PHOTOPPOINT, s.r.o., se sídlem Biskupská 13, 110 00 Praha 1, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Ministerstva vnitra ČR, se sídlem Nad štolou 3, 170 00 Praha 7, zastoupeného ministrem vnitra Mgr. Stanislavem Grossem, o vyloučení cit. uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce, zadané ve smyslu § 49 odst. 2 písm. c) cit. zákona výzvou více zájemcům ze dne 27.9.2000 na „dodávku 1 soupravy barevného vyvolávacího automatu s digitální osvitovou jednotkou“, takto **rozhodl**:

návrh uchazeče PHOTOPPOINT, s.r.o., se sídlem Biskupská 13, 110 00 Praha 1, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel, ze dne 12.12.2000, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., **zamítá**, neboť uchazeč podal návrh na zahájení správního řízení po uplynutí lhůty stanovené ve smyslu § 57 odst. 2 cit. zákona.

O d ů v o d n ě n í :

Zadavatel – Ministerstvo vnitra ČR, Policejní prezidium České republiky, se sídlem Pelléova 21, Praha 6, zastoupené náměstkyní policejního prezidenta Ing. Ivanou Pánkovou (dále jen „zadavatel“) zaslal 8 zájemcům výzvu k podání nabídky č.j. PPR-348-6/OCN-2000 ze dne 27.9.2000 na „dodávku 1 soupravy barevného vyvolávacího automatu s digitální osvitovou jednotkou“ ve smyslu § 49 odst. 2 písm. c) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen zákon).

Jak vyplývá z „Protokolu o otevírání obálek s nabídkami“ ze dne 26.10.2000, obdržel v soutěžní lhůtě zadavatel 3 nabídky uchazečů, z nichž uchazeče FUJIFILM CZ, s.r.o. a uchazeče PHOTOPPOINT, s.r.o., se sídlem Biskupská 13, 110 00 Praha 1, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel (dále jen uchazeč) vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce.

Uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 8.11.2000 č.j. PPR-348-20/OCN-2000 o vyloučení z další účasti ve veřejné zakázce dne 10.11.2000. Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč námitku ze dne 13.11.2000, kterou zadavatel obdržel dne 16.11.2000.

Zadavatel námitky přezkoumal a svým rozhodnutím č.j. EKO-1287/06-Z-2000 ze dne 27.11.2000 je zamítl. Zároveň poučil uchazeče o možnosti podat návrh na zahájení správního řízení u orgánu dohledu. Toto rozhodnutí převzal uchazeč dne 7.12.2000.

Dne 18.12.2000 obdržel zadavatel i orgán dohledu návrh uchazeče na zahájení správního řízení. Dnem 18.12.2000 bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu § 57 odst. 1 zákona.

Účastníci správního řízení ve smyslu § 58 zákona:

1. Ministerstvo vnitra ČR, se sídlem Nad štolou 3, 170 00 Praha 7, zastoupené ministrem vnitra Mgr. Stanislavem Grossem,
2. PHOTOPPOINT, s.r.o., se sídlem Biskupská 13, 110 00 Praha 1, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen Úřad) přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele ze dne 8.11.2000. Ve správním řízení provedl Úřad podle ustanovení § 32 a 34 zákona č. 71/4967 Sb. (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí. Při přezkoumávání úkonů zadavatele ve veřejné zakázce Úřad zjistil následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojnásobném vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Při šetření Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť zadavateli i orgánu dohledu byl návrh podán po lhůtě. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka došel Úřadu. Při šetření případu Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť uchazeč převzal rozhodnutí zadavatele o námitkách 7.12.2000, ale návrh na zahájení správního řízení obdržel zadavatel i orgán dohledu dne 18.12.2000. Podnět směřující k přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán po uplynutí lhůty stanovené ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona a proto musel Úřad návrh uchazeče zamítnout.

Toto rozhodnutí je v souladu i s usnesením Vrchního soudu v Olomouci (např. 2A 11/98, 2A 3/99).

Úřad přezkoumal veřejnou zakázku v celém rozsahu a neshledal důvod k zahájení správního řízení z vlastního podnětu. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, P.O. BOX 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 170 00 Praha 7, zast. ministrem vnitra Mgr. Stanislavem Grossem
2. PHOTOPPOINT, s.r.o., Na okraji 44b, 160 00 Praha 6, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže

Joštova 8, 601 56 Brno

odbor dohledu nad zadáváním veřejných zakázek

pracoviště: Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1

Naše značka
Č.j. S 276-R/00-1885/140/IB

Vyřizuje / linka
Budská/ 5704 4384

Datum
22.1.2001

Věc: oprava rozhodnutí

Administrativní chybou došlo k omylu při přepisu rozhodnutí výše uvedeného č.j. ve čtvrtém odstavci na straně 2, první věta.

Správné znění uvedené věty je:

„Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojitě vyhotovení do deseti dnů od doručení rozhodnutí zadavatele.“

Za vzniklou chybu se orgán dohledu omlouvá.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu v Praze

Obdrží:

1. Ministerstvo vnitra ČR, Nad štolou 3, 170 00 Praha 7, zast. ministrem vnitra Mgr. Stanislavem Grossem
2. PHOTOPPOINT, s.r.o., Na okraji 44b, 160 00 Praha 6, za kterého jedná Jiří Hartinger, výkonný ředitel.