

Č.j.: S 193-R/00-1172/140/Br

V Praze dne 30.8.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 18.8.2000 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na návrh uchazeče LC UNION, spol. s r.o., se sídlem Pivovarská 98, 337 01 Rokycany, za niž jedná Ing. Lubomír Spěváček, jednatel společnosti, ze dne 11.8.2000, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstvo obrany ČR, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6, zastoupeného ministrem obrany Vladimírem Vetchým, č.j. 32224/20000-8764 ze dne 20.7.2000, o námitkách proti výběru nejhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na „praní prádla a chemické čištění vojenské výstroje útvarů AČR v podřízenosti VÚ Chotěboř - Bílek“, zveřejněné v Obchodním věstníku č. 9/2000 pod zn. 091872-09/00 ze dne 1.3.2000,

rozhodl takto:

návrh uchazeče LC UNION, spol. s r.o., se sídlem Pivovarská 98, 337 01 Rokycany, ze dne 11.8.2000 se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., zamítá pro nesplnění náležitostí návrhu.

Odůvodnění

Zadavatel Ministerstvo obrany ČR, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb, se sídlem nám. Svobody 471, 160 01 Praha 6, zast. ministrem obrany Vladimírem Vetchým (dále jen „zadavatel“), dne 1.3.2000 vyhlásil podle § 4 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v Obchodním věstníku č. 9/2000 pod zn. 091872-09/00 obchodní veřejnou soutěž na „praní prádla a chemické čištění vojenské výstroje útvarů AČR v podřízenosti VÚ Chotěboř - Bílek“ (dále jen „soutěž“).

Jako kritérium pro hodnocení nabídek zadavatel v podmínkách soutěže stanovil kritérium celková nabídková cena v Kč včetně DPH.

Podle protokolu o otvírání obálek s nabídkami ze dne 11.4.2000 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek obdržel celkem 4 nabídky uchazečů.

Jmenovaná komise pro otvírání obálek provedla kontrolu jednotlivých obálek s nabídkami z hlediska požadavků uplatněných zadavatelem ve vyhlášených podmínkách soutěže a na základě jejího zjištění nebyla žádná nabídka vyřazena z další účasti v hodnocení nabídek.

Podle zprávy o posuzování a hodnocení nabídek ze dne 26.5.2000 (dále jen „zpráva“) bylo komisí pro posuzování a hodnocení nabídek konstatováno, že cenová nabídka firmy Jan Fišer Česká Třebová obsahuje mimořádně nízkou cenu, jenž se výrazně odchyluje od ostatních nabídkových cen. Komise proto navrhla zadavateli v souladu s § 36 odst. 1 zákona, vyžádat od uvedené firmy zdůvodnění mimořádně nízké ceny. Zadavatel si v souladu s § 36 zákona vyžádal zdůvodnění mimořádně nízké ceny.

Zpráva ze dne 29.6.2000 uvádí kvalifikované zdůvodnění mimořádně nízké ceny předložené vyzvaným uchazečem ze dne 20.6.2000. Komise pro posouzení a hodnocení navrhla jako nejvhodnější nabídku nabídku s nejnižší nabídkovou cenou. Zadavatel rozhodl rozhodnutím č.j. 47/12-1/15/2000-8082 ze dne 29.6.2000 a výběr nejvhodnější nabídky oznámil oznámením z téhož dne všem uchazečům.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč LC UNION spol. s r.o. námitky ze dne 11.7.2000, které byly zadavateli doručeny dne 13.7.2000.

Statutární orgán zadavatele námitkám uchazeče nevyhověl, což uchazeči oznámil svým rozhodnutím č.j. 32224/2000-8764 ze dne 20.7.2000.

Uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele o námitkách podle doručky dne 24.7.2000. Rozhodnutí zadavatele o námitkách obsahovalo vyjádření k námitce a posouzení zdůvodnění mimořádně nízké ceny uchazeče, které zadavatel provedl ještě před podáním námitek. Současně rozhodnutí obsahovalo poučení uchazeče o možnosti podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Návrh uchazeče obdržel zadavatel dne 31.7.2000. Ve smyslu § 57 odst. 3 zákona dne 7.8.2000, tj. před doručení návrhu uchazeče orgánu dohledu (11.8.2000), doručil orgánu dohledu dokumentaci ve smyslu § 2 písm. j) zákona spolu se svým stanoviskem ze dne 4.8.2000.

Orgán dohledu po obdržení dokumentace o zadání soutěže od zadavatele oznámil svým dopisem ze dne 18.8.2000 účastníkům správního řízení zahájení správní řízení. K oznámení o zahájení řízení se nikdo z účastníků nevyjádřil.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení jsou:

- a) Ministerstvo obrany ČR, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb, se sídlem nám. Svobody 471, 160 00 Praha 6, zast. ministr obrany Vladimírem Vetchým,

- b) LC UNION, spol s r.o., se sídlem Pivovarská 98, 337 01 Rokycany, za niž jedná Ing. Lubomír Spěváček jednatel společnosti,
- c) Jan Fišer – podnikající pod obchodním jménem Jan Fišer – praní a čištění textilu, s místem podnikání Křib 2021, 560 02 Česká Třebová.

Po přezkoumávání dokumentace o průběhu soutěže uvádí orgán dohledu následující skutečnosti:

podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení návrhu zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty zákonem orgán dohledu zamítne.

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Z dokumentace o vyhlášení soutěže orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 20.7.2000 převzal uchazeč LC UNION, spol. s r.o. podle doručky dne 24.7.2000. V daném případě byl poslední den pro doručení zadavateli a orgánu dohledu 3.8.2000. Úřad zjistil, že návrh podaný uchazečem byl podán v rozporu s § 57 odst. 2 zákona, neboť uchazeč nepodal návrh Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, který je ve smyslu § 51 orgánem dohledu, ale na Ministerstvo financí, které jej vrátilo zpět uchazeči. Uchazeč návrh odeslal Úřadu až 10.8.2000. Návrh byl doručen Úřadu v kopii, opožděně dne 11.8.2000, bez uvedení v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá, s přílohami námitek a rozhodnutím zadavatele o nich.

Návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele byl v daném případě podán v rozporu s ustanovením § 57 odst. 2 zákona a orgán dohledu takovýto návrh pro nesplnění náležitostí návrhu uchazeče musí zamítnout.

Pro úplnost orgán dohledu uvádí, po doručení veškeré dokumentace zadavatelem a opožděném návrhu uchazeče, že průběh zadání veřejné zakázky ve smyslu příloh - kopií námitek uchazeče a rozhodnutí zadavatele o nich včetně postupu zadavatele při výběru nejvhodnější nabídky v soutěži, neshledal důvody pro zahájení řízení z vlastního podnětu pro porušení zákona zadavatelem, neboť k uvedenému porušení § 36 zákona zadavatelem v průběhu výběrového nedošlo a byla vybrána nejvhodnější nabídka podle jediného kritéria hodnocení s nejvhodnější nabídkovou cenou, odůvodněnou v souladu s § 36 zákona.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany ČR, Hlavní úřad nákupu majetku a služeb, nám. Svobody 471, 160 00 Praha 6, zast. ministrem obrany Vladimírem Vetchým
2. LC UNION, spol. s r.o., Pivovarská 98, 337 01 Rokycany, za niž jedná Ing. Lubomír Spěváček, jednatel společnosti
3. Jan Fišer – praní a čištění textilu, Křib 2021, 560 02 Česká Třebová