

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 189-R/00-1213/140/OŠ

V Praze dne 23.10.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 18.8.2000 na návrh uchazeče MINOLTA spol. s r.o., se sídlem Veverí 102, 659 10 Brno, za niž jedná jednatel ing. Petr Kavalírek, na základě plné moci zast. Janou Klejchovou, MINOLTA spol. s r.o. – odd. Key Account, se sídlem Lešanská 2a, 141 00 Praha 11, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstva zahraničních věcí ČR, se sídlem Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem zahraničních věcí Janem Kavanem, o námitkách proti výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na „dodávky, montáž a servis digitální reprografické techniky, dodávky spotřebního materiálu, odkup stávající nahrazované reprografické techniky a likvidace nebezpečného odpadu“ vyhlášené v Obchodním věstníku č. 19/00 pod zn. 095787-19/00 dne 10.5.2000

rozhodl takto:

správní řízení se v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, **zastavuje**.

Odůvodnění

Ministerstvo zahraničních věcí ČR, se sídlem Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1, zastoupené Ing. Karlem Srbou, vrchním ředitelem provozní sekce (dále jen „zadavatel“), vyhlásil prostřednictvím společnosti CERTOS, s.r.o., Kozlovská 3a, 160 00 Praha 6, pověřené osoby ve smyslu § 69 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“), v Obchodním věstníku č. 19/00 pod zn. 095787-19/00 dne 10.5.2000 obchodní veřejnou soutěž na „dodávky, montáž a servis digitální reprografické techniky, dodávky spotřebního materiálu, odkup stávající nahrazované reprografické techniky a likvidace nebezpečného odpadu“. Zadavatel v soutěžní lhůtě obdržel sedm nabídek. Komise pro otevírání obálek na svém zasedání dne 14.6.2000 doporučila vyřadit jednu nabídku z dalšího posouzení a hodnocení nabídek, ale v tabulce uvedla, že kontrole úplnosti nevyhověly dvě nabídky. Zadavatel na základě doporučení komise vyloučil dva uchazeče z dalšího posuzování a hodnocení nabídek. Komise pro posouzení a hodnocení nabídek dne 17.7.2000 hodnotila ve skupině I (část A, B a C) pět nabídek podle vyhlášených kritérií:

„Nabídky budou hodnoceny pomocí více kritérií v sestupném pořadí dle stupně významu (váhy) kritéria s využitím bodové stupnice 0 až 100 bodů. Pořadí výhodnosti nabídek

uchazečů bude stanoveno součtem vážených průměrů individuálních bodových hodnocení jednotlivých kritérií. V případě shodného výsledku u dvou či více nabídek rozhoduje pro stanovení pořadí nižší nabídková cena

- | | |
|--|-----------|
| a) výše nabídkové ceny modelové dodávky reprografické techniky, nadstandardního příslušenství, montáže, údržby, náhradních dílů, spotřebního materiálu a likvidace nebezpečného odpadu dle částí předmětu plnění veřejné zakázky | váha 26 % |
| b) náklady na vyhotovení 1 kopie A4 jednostranně | váha 24 % |
| c) parametry nabízené reprografické techniky | váha 23 % |
| d) záruční, pozáruční a servisní podmínky, podmínky odkupu | váha 17 % |
| Hodnotí se navržené záruční, pozáruční a servisní podmínky, navržené garance za řádné plnění smluvních závazků, uchazečem předložená prohlášení výrobců a podmínky odkupu stávající nahrazované reprografické techniky. | |
| e) údaje o podobných zakázkách | váha 10 % |
| Hodnotí se údaje o obdobných zakázkách zhotovených uchazečem. | |

Komise sestavila podle výsledků hodnocení následující pořadí nabídek pro skupinu I (část A, B a C):

- | | |
|--|------------|
| 1. ROBINCO CS a.s. a SCHB a.s. | index 87,2 |
| 2. IMPROMAT INT s.r.o. a EMSEKO s.r.o. | index 85,2 |
| 3. MINOLTA spol. s r.o. | index 83,2 |

Zadavatel dne 17.7.2000 vydal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v souladu s doporučením komise. Dne 18.7.2000 rozeslal pořadatel OVS oznámení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům, a to:

Nabídka uchazeče ROBINCO CS a.s. a SCHB a.s., se sídlem Jungmannova 14, Praha 1, s nabídkovou cenou 522 255,20 Kč byla vybrána jako nejvhodnější ve Skupině I (části A, B a C).

Nabídka uchazeče IMPROMAT INT s.r.o. a EMSEKO s.r.o. se sídlem Malenovice 1118, Zlín s nabídkovou cenou 564 655,- Kč se umístila na druhém místě v pořadí hodnocených nabídek ve Skupině I (části A, B a C).

Nabídka uchazeče MINOLTA spol. s r.o., se sídlem Veveří 102, Brno s nabídkovou cenou 402 380,40 Kč se umístila na třetím místě v pořadí hodnocených nabídek ve Skupině I (části A, B a C).

MINOLTA spol. s r.o., se sídlem Veveří 102, 659 10 Brno, za niž jedná jednatel ing. Petr Kavalírek, na základě plné moci zast. Janou Klejchovou, MINOLTA spol. s r.o. – odd. Key Account, se sídlem Lešanská 2a, 141 00 Praha 11 (dále jen „uchazeč“), obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 20.7.2000. Proti tomuto rozhodnutí zadavatele podal uchazeč námitky dne 28.7.2000.

Zadavatel námitkám nevyhověl rozhodnutím o námitkách ze dne 7.8.2000. Toto rozhodnutí uchazeč obdržel dne 11.8.2000 a dne 18.8.2000 podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel návrh ve stejný den. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení.

Účastníci řízení ve smyslu § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“) jsou:

- a) Ministerstvo zahraničních věcí ČR, se sídlem Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem zahraničních věcí Janem Kavanem,

- b) MINOLTA spol. s r.o., se sídlem Lešanská 2a, 141 00 Praha 11, zast. Janou Klejchovou,
- c) ROBINCO CS a.s. a SCHB a.s., se sídlem Sofijské nám. 3, 143 00 Praha 4 - Modřany, za niž jedná předseda představenstva Ing. Pavel Pytner,
- d) IMPROMAT INT., spol. s r.o. a EMSEKO s.r.o., se sídlem Malenovice 1118, 763 02 Zlín, za niž jedná Milan Maděryč.

Dne 2.10.2000 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal tento platební výměr dne 5.10.2000.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do 21.10.2000 poplatek nezaplatil, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona ČNR č. 368/1992 Sb. zastavuje.

Poučení:

Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhrádka 871, 111 21 Praha 1. Podle § 48 odst. 12 cit. zákona odvolání nemá odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo zahraničních věcí ČR, Loretánské náměstí 5, 118 00 Praha 1, zast. ministrem zahraničních věcí Janem Kavanem
2. MINOLTA spol. s r.o., Lešanská 2a, 141 00 Praha 11, zast. Janou Klejchovou
3. ROBINCO CS a.s., Sofijské nám. 3, 143 00 Praha 4 - Modřany, zast. Ing. Pavlem Pytnerem
4. IMPROMAT INT., spol. s r.o., Malenovice 1118, 763 02 Zlín, zast. Milanem Maděryčem