

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 279-R/00-1901/140/VŠ

V Praze dne 24.1.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 27.12.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče HENKEL-ECOLAB, spol. s r.o., se sídlem Jakubské nám. 1, 602 00 Brno, v právním zastoupení advokátkou JUDr. Marcelou Vágnerovou, AK, Jaselská 27, 602 00 Brno, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Českého vysokého učení technického v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, zastoupeného rektorem prof. Ing. Jiřím Witzanym, DrSc., o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „poskytnutí dávkovacích automatik a dodávky mycích a oplachovacích detergentů pro průmyslové myčky nádobí a další čisticí chemie pro menzy ČVUT v Praze“, zadané zadavatelem výzvou více zájemcům podle ustanovení § 49 odst. 1 citovaného zákona dne 7.11.2000

rozhodl takto:

návrh uchazeče HENKEL-ECOLAB, spol. s r.o., se sídlem Jakubské nám. 1, 602 00 Brno, v právním zastoupení advokátkou JUDr. Marcelou Vágnerovou, AK, Jaselská 27, 602 00 Brno, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Českého vysokého učení technického v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, zastoupeného rektorem prof. Ing. Jiřím Witzanym, DrSc., o výběru nejvhodnější nabídky ve shora uvedené veřejné zakázce se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., **zamítá**, neboť v důsledku toho, že uchazeč jedno jeho vyhotovení nezaslal zadavateli, návrh zadavateli došel po uplynutí stanovené lhůty, přesněji řečeno nedošel mu nikdy.

Odůvodnění

Výzvou více zájemcům podle ustanovení § 49 odst 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“) ze dne 7.11.2000 zadal zadavatel České vysoké učení technické v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, zastoupený rektorem prof. Ing. Jiřím Witzanym, DrSc. (dále jen „zadavatel“) veřejnou zakázku na „poskytnutí dávkovacích automatik a dodávky mycích a oplachovacích detergentů pro průmyslové myčky nádobí a další čisticí chemie pro menzy ČVUT v Praze“.

Do konce lhůty stanovené podmínkami veřejné zakázky (výzvy) doručili svoje nabídky tři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč HENKEL-ECOLAB, spol. s r.o., se sídlem

Jakubské nám. 1, 602 00 Brno, v právním zastoupení advokátkou JUDr. Marcelou Vágnerovou, AK, Jaselská 27, 602 00 Brno (dále jen „uchazeč“).

Dne 1.12.2000 obdržel uchazeč oznámení zadavatele ze dne 28.11.2000 o výběru nejvhodnější nabídky, resp. o rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které zadavatel učinil na základě zprávy komise pro posouzení a hodnocení nabídek.

S datem 6.12.2000 vznesl uchazeč námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Statutární orgán zadavatele oprávněnost uchazečem vznesených námitek dne 18.12.2000 přezkoumal a nevyhověl jim. Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 22.12.2000.

Dne 27.12.2000 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) uchazečův návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky z téhož dne; uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) České vysoké učení technické v Praze, se sídlem Zikova 4, 166 35 Praha 6, zastoupené rektorem prof. Ing. Jiřím Witzanym, DrSc.,
- b) HENKEL-ECOLAB, spol. s r.o., se sídlem Jakubské nám. 1, 602 00 Brno, v právním zastoupení advokátkou JUDr. Marcelou Vágnerovou, AK, Jaselská 27, 602 00 Brno,
- c) M.A.G. galvanochemie, a.s., se sídlem Dvorská 9, 466 01 Jablonec nad Nisou, jednající předsedou představenstva a ředitelem RNDr. Miloslavem Břečkou,
- d) DiverseyLever s.r.o., se sídlem K Hájům 2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, jednající jednatelem ing. Pavlem Kovářem.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 279-O/00-1901/140/VŠ ze 8. a 17.1.2000 zahájení správního řízení.

Spolu s dokumentací o zadání veřejné zakázky obdržel Úřad dne 16.1.2000 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče datované dne 11.1.2001.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona v první větě stanoví, že „Návrh se podává ve dvojnásobném vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“, v poslední větě pak, že „Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“. Shora bylo již uvedeno, že rozhodnutí zadavatele ze dne 18.12.2000 o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazeči doručeno dne 22.12.2000. Stanovená desetidenní lhůta počala běžet dne 23.12.2000 a skončila dne 1.1.2001. Obě vyhotovení návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky obdržel Úřad dne 27.12.2000, tedy včas, druhé vyhotovení však proto zadavateli nikdy nedošlo, neboť mu jej uchazeč nezaslal. Na návrh je tedy nutno nahlížet jako na návrh došlý absolutně po uplynutí stanovené lhůty, u něhož nebyla splněna podmínka jeho podání. Úřad jej proto s odkazem na poslední větu ustanovení § 57 odst. 2 zamítá.

Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem, jež by opodstatňovalo zahájení řízení z vlastního podnětu, a to ani stran opravy zjevné chyby v textu podmínek veřejné zakázky, ani stran stanovených kritérií a posouzení a hodnocení nabídek.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Praze, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. České vysoké učení technické v Praze, Zikova 4, 166 35 Praha 6, zastoupené rektorem prof. Ing. Jiřím Witzanym, DrSc.
2. AK, JUDr. Marcela Vágnerová, Jaselská 27, 602 00 Brno
3. M.A.G. galvanochemie, a.s., Dvorská 9, 466 01 Jablonec nad Nisou, jednající předsedou představenstva a ředitelem RNDr. Miloslavem Břečkou
4. DiverseyLever s.r.o., K Hájům 2, 155 00 Praha 5 – Stodůlky, jednající jednatelem ing. Pavlem Kovářem