

Č.j.: S 185-R/00-VP/140/VŠ

V Praze dne 7.8.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 28.7.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., stran přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Kolín, se sídlem Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín, zastoupeného starostkou Zdenkou Majerovou, o způsobu zadání veřejné zakázky „Dodání 1 osobního automobilu“, zadané zadavatelem zjednodušeným zadáním podle ustanovení § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 a zákona č. 93/1998 Sb.

rozhodl takto:

zadavatel město Kolín, se sídlem Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín, zastoupený starostkou Zdenkou Majerovou porušil ustanovení § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. tím, že zadal podle tohoto ustanovení veřejnou zakázku, u níž výše budoucího peněžitého závazku bez daně z přidané hodnoty přesáhla limit uvedený v ustanovení § 49 odst. 1 téhož zákona, a proto se na základě ustanovení § 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb., ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 a zákona č. 28/2000 Sb. zadání shora uvedené veřejné zakázky **zrušuje.**

Odůvodnění

Zadavatel město Kolín, se sídlem Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín, zastoupený starostkou Zdenkou Majerovou (dále jen „zadavatel“) zadal dne 11.4.2000 zjednodušeným zadáním podle ustanovení § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) veřejnou zakázku „Dodání 1 osobního automobilu“.

Do konce lhůty stanovené podmínkami veřejné zakázky doručilo svoje nabídky pět uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč AUTO – ŠVEC, spol. s r.o., se sídlem Havlíčkova 600, 280 02 Kolín IV, zastoupený jednatelem Jiřím Švecem (dále jen „uchazeč“).

Z protokolu o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 15.5.2000 vyplývá, že komise „...“ zhodnotila všechny došlé nabídky a stanovila toto pořadí nabídek: 1)AUTOSALON LOUDA – Choťánky 168 Poděbrady, 2) PEUGEOT AUTO ŠVEC, s.r.o. Havlíčkova 600, Kolín IV ... Dále komise doporučila uzavřít kupní smlouvu na dodání vozu VW Passat Lim. Tdi 1,9 Trendline za nabízenou cenu 654 466 Kč s firmou Autosalon Louda, s.r.o. V případě, že by s touto firmou nebyla uzavřena kupní smlouva, komise doporučila nabídku fy Peugeot Auto Švec Kolín, která je druhá v pořadí“.

Dne 17.5.2000 zadavatel oznámil uchazečům výběr nejvhodnější nabídky, v textu však uvádí, že se jedná o pořadí, které stanovila komise. Uchazeči bylo toto oznámení doručeno dne 18.5.2000.

S datem 23.5.2000 vznesl uchazeč námitky proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel dne 31.5.2000 oprávněnost uchazečem vznesených námitek posoudil a nevyhověl jim.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 12.6.2000 návrh uchazeče ze dne 8.6.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 23.6.2000 obdržel Úřad zadavatelem zaslanoou dokumentaci o zadání veřejné zakázky. Po jejím přezkoumání, resp. po přezkoumání způsobu zadání a průběhu veřejné zakázky, jakož i návrhu uchazeče Úřad shledal, že návrh uchazeče není, ani nemůže být návrhem ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona, neboť podle ustanovení § 53 odst. 1 zákona nelze proti úkonům zadavatele při zadání veřejné zakázky způsobem podle ustanovení § 49a zákona vznést námitky a proto nelze podat ani návrh na přezkoumání rozhodnutí o námitkách.

Úřad však zároveň shledal, že zadavatel porušil posledně citované ustanovení zákona a zahájil proto dne 28.7.2000 správní řízení z vlastního podnětu.

Podle ustanovení § 58 zákona je účastníkem řízení město Kolín, se sídlem Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín, zastoupené starostkou Zdenkou Majerovou.

Podle ustanovení § 49a zákona zadá zadavatel veřejnou zakázku, jestliže výše budoucího peněžitého závazku ze smlouvy činí více než 100 tis. Kč bez daně z přidané hodnoty, ale nepřesáhne limity uvedené v ustanovení § 49 odst. 1 zákona, tj. 2 500 tis. Kč bez daně z přidané hodnoty, jde-li o nemovitost s výjimkou nájmu nebo o soubor strojů a zařízení tvořících samostatný funkční celek a 500 tis. Kč v ostatních případech. V daném případě se jedná o veřejnou zakázku, u níž limit nesmí přesáhnout 500 tis. Kč bez daně z přidané hodnoty.

Nabídky, které na základě zjednodušeného zadání podle ustanovení § 49a zákona zadavatel obdržel přesáhly stanovený limit, přesto je zadavatel hodnotil a jednu z nich vybral jako nejvhodnější, čímž citované ustanovení zákona porušil.

Pokud nabídky všech uchazečů přesahují limit budoucího peněžitého závazku pro způsob zadání veřejné zakázky zadavatelem zvolený, je zadavatel povinen nabídky odmítnout, zadání veřejné zakázky zrušit a následně zadat veřejnou zakázku způsobem, který odpovídá výši budoucího peněžitého závazku.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Praze, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

Město Kolín, Karlovo nám. 78, 280 12 Kolín, zastoupené starostkou Zdenkou Majerovou