

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 159-R/00-875/140/VŠ

V Praze dne 25.7.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 12.6.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb., na návrh uchazeče RUMPOLD s.r.o., se sídlem Říčanská 7, 101 00 Praha 10, jednajícího jednatelem ing. Petrem Pazderou a ing. Josefem Maškem, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele města Rakovník, se sídlem Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, zastoupeného starostou, Miroslavem Hřčkou, o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže na „zajištění odpadového hospodářství města Rakovníka“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 12/00 pod zn. 093013-12/00 dne 22.3.2000

**rozhodl takto:**

rozhodnutím zadavatele města Rakovník, se sídlem Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, zastoupeného starostou Miroslavem Hřčkou, č.j.: 292/00 ze dne 15.5.2000 o vyloučení nabídky uchazeče RUMPOLD s.r.o., se sídlem Říčanská 7, 101 00 Praha 10, jednající jednatelem ing. Petrem Pazderou a ing. Josefem Maškem z výše uvedené obchodní veřejné soutěže bylo porušeno ustanovení § 34 odst. 4 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., pročež se zadavateli na základě ustanovení § 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. ukládá provést nápravu, tj. zrušit uvedené rozhodnutí a vyloučit uchazeče z výše uvedené obchodní veřejné soutěže na základě ustanovení § 34 odst. 4 citovaného zákona, to vše do jednoho měsíce od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí.

**Odůvodnění**

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 12/00 pod zn. 093013-12/00 vyhlásil dne 22.3.2000 zadavatel město Rakovník, se sídlem Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, zastoupený starostou Miroslavem Hřčkou (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na „zajištění odpadového hospodářství města Rakovníka“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručilo svoje nabídky šest uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč RUMPOLD s.r.o., se sídlem Říčanská 7, 101 00 Praha 10, jednající jednatelem ing. Petrem Pazderou a ing. Josefem Maškem (dále jen „uchazeč“).

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 2.5.2000 v souvislosti s uchazečem vyplývá, že „... komise navrhuje zadavateli vyloučení posuzovaného uchazeče pro nesplnění podmínek soutěže“.

Rozhodnutím č.j. 292/00 ze dne 15.5.2000 zadavatel „... na základě vyřazení, Vámi zaslané nabídky, komisí pro posouzení a hodnocení nabídek ... rozhodl takto: Nabídka firmy RUMPOLD s.r.o. ... se vylučuje v souladu s ustanovením § 34 odst. 4 výše uvedeného zákona z dalšího průběhu posouzení a hodnocení nabídek“. V odůvodnění rozhodnutí se konstatuje, že „Nabídka firmy RUMPOLD s.r.o. ... nesplnila podmínky zadání soutěže, když doložila listinu o složení jistoty, zadavatelem požadované, ve výši 1.200.000,- Kč a v této listině nebyla vyznačena zadavatelem požadovaná 180 denní doba složení od otevírání obálek. V doložené listině o složení jistoty je uveden termín automatického zániku záruky 28. srpna 2000 což je pouhých 118 dní od otevírání obálek s nabídkami“. Uvedené rozhodnutí bylo uchazeči doručeno dne 18.5.2000.

S datem 22.5.2000 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže námitky, které byly doručeny dne 24.5.2000.

Zadavatel dne 2.6.2000 oprávněnost uchazečem vznesených námitek pod č.j. 229/00 posoudil a s podrobným odůvodněním jim nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 5.6.2000.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 12.6.2000 návrh uchazeče ze dne 7.6.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000.

Uchazeč v návrhu uvádí:

„Společnost RUMPOLD s.r.o. skládala jistotu v uvedené výši formou bankovní záruky. Bankovní záruku, která byla zadavateli společností RUMPOLD s.r.o. poskytnuta, lze kdykoli v případě potřeby prodloužit. Zadavatel tedy podle našeho názoru nemůže společnost RUMPOLD s.r.o. vyloučit z důvodu, že nesplnila podmínky zadání soutěže, neboť jak vyplývá z potvrzení Bank Austria Creditanstalt Czech Republic, poskytnutá bankovní záruka, resp. lhůta jejího trvání, může být kdykoli prodloužena. Z uvedeného vyplývá, že k dnešnímu dni je podmínka zadavatele ohledně složení jistoty splněna a nebyla by splněna pouze v případě, že by ke dni 29.8.2000 uvedená bankovní záruka nebyla prodloužena.

Zákon o zadávání veřejných zakázek nestanoví lhůtu pro složení jistoty, stanoví, že jistota musí být uchazečem složena po dobu trvání zadávací lhůty. Zadávací lhůta bez prodloužení činí podle ustanovení § 8 citovaného zákona nejvíce 90 kalendářních dní, její běh počíná dnem otevírání obálek s nabídkami a končí dnem rozeslání oznámení o výběru nejvhodnější nabídky, pokud nejsou podány námitky nebo návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. V tomto případě se doba složení jistoty prodlužuje o lhůtu, v níž se rozhoduje o námitkách, případně o dobu trvání přezkoumání postupu zadavatele Úřadem pro ochranu hospodářské soutěže. Nelze tedy dopředu přesně stanovit, o jak dlouhou dobu se zadávací lhůta prodlouží. Zadavatel zřejmě proto požadoval složení jistoty ve výši 1.200.000,- Kč po

dobu 180 dní, tato lhůta byla určena na základě odhadu případného prodloužení zadávací lhůty zadavatelem.

Může se stát, že zadávací lhůta se prodlouží na dobu delší než 180 dní – v tomto případě by musely být všechny jistoty uchazeči prodlužovány. To ostatně vyplývá i ze znění zadávacích podmínek, kde v bodě 11. Požadavek na poskytnutí jistoty, odst. 2 uvedeno následující: „V případě podání námitek nebo návrhu k orgánu dohledu požaduje zadavatel prodloužení doby, po kterou je jistota složena, a to tak, aby jistota byla složena po dobu zadávací lhůty i prodloužené lhůty uvedené v § 40 a 41 zákona.“ Z této formulace vyplývá, že zadavatel je srozuměn a počítá se skutečností, že bankovní záruky uchazečů mohou a měly by být prodlužovány v případě, že dojde k prodloužení zadávací lhůty. Zadávací lhůta byla zadavatelem stanovena na 90 dnů.

Záruka, která byla zadavateli poskytnuta naší společností, má pouze formální nedostatek způsobený tím, že lhůta, na kterou je poskytnuta je kratší než 180 dní. Vzhledem k tomu, že ji lze kdykoli v případě potřeby prodloužit a je možné, že by byla prodlužována i v případě, že by byla poskytnuta na dobu 180 dní, nelze na tuto záruku pohlížet, jako by nebyla poskytnuta vůbec.

S ohledem na výše uvedené žádáme, aby Úřad pro ochranu hospodářské soutěže rozhodnutí města Rakovník ... ze dne 15.5.2000 o vyloučení společnosti RUMPOLD s.r.o. z dalšího průběhu posouzení a hodnocení nabídek podle ustanovení § 34 odst. 4 zákona č. 199/1994 Sb., ve znění pozdějších předpisů, jakož i rozhodnutí zadavatele o námitkách ze dne 2.6.2000 zrušil a uložil zadavateli provést nápravu.“

Spolu s dokumentací o zadání obchodní veřejné soutěže obdržel Úřad dne 19.6.2000 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 14.6.2000.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Město Rakovník, se sídlem Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, zastoupené starostou Miroslavem Hrčkou,
- b) RUMPOLD s.r.o., se sídlem Říčanská 7, 101 00 Praha 10, jednající jednateli ing. Petrem Pazderou a ing. Josefem Maškem.

Uvedeným účastníkům řízení Úřad oznámil dopisem Č.j.: S 159-O/00-875/140/VŠ ze dne 26.6.2000 zahájení správního řízení.

Úřad přezkoumal na základě ustanovení § 57 a násl. zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 napadené rozhodnutí č.j.: 229/00 ze dne 2.6.2000. Ve správním řízení Úřad provedl podle ustanovení § 32 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) s odvoláním na ustanovení § 61 zákona zjišťování a dokazování obsahem dokumentace o zadávání obchodní veřejné soutěže, obsahem návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí a obsahem stanoviska zadavatele k návrhu na přezkoumání rozhodnutí, přičemž dospěl k těmto závěrům:

1. ustanovení § 34 odst. 4 zákona stanoví, že „Na základě posouzení nabídek z hlediska obsahového splnění podmínek soutěže a ověření souladu postupu uchazeče se zásadami ochrany hospodářské soutěže, komise navrhne zadavateli vyřazení nabídek, které

uvedeným požadavkům nevyhoví. Rozhodnutí o vyloučení příslušného uchazeče ze soutěže přísluší zadavateli“. Pro další průběh soutěže je z obou úkonů bezesporu rozhodující úkon zadavatele. V daném případě namísto návrhu na vyřazení nabídky uchazeče komise navrhla vyloučení uchazeče, zadavatel pak rozhodl o vyloučení nabídky uchazeče, čímž citované ustanovení zákona porušil. Nejde o hru slov, ale o to, zda zákonem stanovený úkon zadavatel učinil, či nikoliv. V tomto případě uchazeč vyloučen nebyl, což mu dává možnost, aby se nějakým způsobem na soutěži dále podílel. Náprava spočívá ve zrušení rozhodnutí o vyloučení nabídky uchazeče a řádném vyloučení uchazeče;

2. zákon nikterak neomezuje zadavatele v tom, aby v podmínkách obchodní veřejné soutěže dobu, po kterou má být jistota poskytnuta, stanovil delší, než je jím v podmínkách obchodní veřejné soutěže v souladu se zákonem stanovená délka zadávací lhůty. Nebyla-li uchazečem jistota poskytnuta po dobu takto stanovenou zadavatelem, uchazeč nesplnil podmínky obchodní veřejné soutěže a bude z ní proto poprávu vyloučen. Neobstojí argument uchazeče, že dobu, po kterou jistotu poskytl, lze kdykoliv prodloužit.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Praze, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Rakovník, Husovo náměstí 27, 269 18 Rakovník, zast. starostou Miroslavem Hrčkou
2. RUMPOLD s.r.o., Říčanská 7, 101 00 Praha 10, jednající jednatelem ing. Petrem Pazderou a ing. Josefem Maškem