

Č.j.: S 51-R/00-VP/140/Br

V Praze dne 25.4.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 28.2.1999 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., ve věci přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavatele obec Perštejtn, se sídlem Obecní úřad Perštejtn , 431 63 Perštejtn, zastoupený starostou obce Vladimírem Jordánem, při zadání veřejné zakázky ze dne 18.10.1999 na „Zajištění zimní údržby komunikací a chodníků pro zimní období 1999-2000“,

rozhodl takto:

zadavatel - obec Perštejtn – porušil závažným způsobem

- I. § 49a odst.1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. tím, že zadal podle tohoto ustanovení veřejnou zakázku, u které výše hodnoty peněžitého závazku přesáhla limit uvedený v § 49 odst. 1 zákona.
- II. Za toto závažné porušení zákona se zadavateli - obci Perštejtn ukládá podle § 62 odst. 1 cit. zákona pokuta ve výši 10 000,- Kč (desettisíc korun českých). Pokuta je splatná do 30 dnů od nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže zřízeného u pobočky České národní banky v Brně číslo 3754–24825621/0710, konstantní symbol pro bezhotovostní platby 1148, variabilní symbol 51001400.

Odůvodnění

Obec Perštejtn, 431 63 Perštejtn, zastoupená starostou Vladimírem Jordánem (dále jen „zadavatel“) si dne 18.10.1999 vyžádala nabídky od zájemců způsobem zjednodušeného zadání podle § 49a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) označeným jako „výzva zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49a zákona č. 199/94 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění novel a pozdějších předpisů“ na „Zajištění zimní údržby komunikací a chodníků pro zimní období roku 1999-2000“.

Jako kritéria hodnocení nabídek zadavatel stanovil v bodu 6 podmínek výzvy:

- posouzení vhodnosti navrhovaných mechanizačních prostředků a jejich počet určený k použití pro zadanou činnost,
- navrhovaný počet nasazení pracovníků ve vazbě na požadavek bodu 5.d) protokolu,
- navržený časový a pracovní plán nasazení mechanizačních prostředků dle požadovaného bodu 5.c) protokolu,
- výši nabízené ceny zadávaných činností v rozsahu požadavku 5.f) a g) protokolu,
- výši navrhovaných sankcí,
- úplnost soutěžní nabídky ve vazbě na podmínky protokolu.

V bodu 3, 4 a 5 soutěžních podmínek, stanovil zadavatel požadavky obsahu nabídek: formou vysvětlivek pojmů

bodu 3

- běžný úklid,
- pravidelný úklid,
- závěrečný úklid,
- poskytování zimní údržby vhodným posypovým materiálem,
- poskytování zimní údržby dle bodu 3.a) a b) v čase,
- poskytování zimní údržby v případě kalamitního stavu,
- poskytování zimní údržby a zajištění závěrečného úklidu podle bodu 3.c) v čase,
- poskytování zimní údržby výběrem vhodných mechanizačních prostředků ve smyslu zamezení vzniku škod,
- odpovědnost za nedodržení podmínek pro zajištění zimní údržby,

bodu 4 - lhůty zajištění činností v termínu od 11/1999 do 04/2000,

bodu 5 - obsah nabídek

Zadavatel obdržel v soutěžní lhůtě 4 nabídky. Dne 16.11.1999 zasedala komise pro posuzování a hodnocení nabídek, vyřadila dvě nabídky a stanovila pořadí: 1. Stavební společnost Jaroslav Oršuljak, s.r.o., Perštejtn – s nabídkovou cenou 1 350 000,- Kč, 2. Petr Bradáč – Dobrostav, Perštejtn – s nabídkovou cenou 740 802,- Kč.

Dne 21.11.1999 zadavatel vydal rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky s výše uvedeným pořadím vybraných uchazečů. Rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky bylo uchazečům doručeno dne 29.11.1999.

Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podal dne 1.12.1999 uchazeč Petr Bradáč – Dobrostav námitky.

Starosta svým rozhodnutím ze dne 10.12.1999 doručeným dne 13.12.1999 uchazeči Petr Bradáč – Dobrostav námitkám nevyhověl a poučil uchazeče o možnosti podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč dne 20.12.1999 zadavateli ve dvojím vyhotovení návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Uchazeč Petr Bradáč - Dobrostav doručil vrácený návrh zadavatelem ve smyslu poučení v rozhodnutí o námitkách s požadavkem o přezkoumání rozhodnutí zadavatele Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže dne 31.12.1999.

S ohledem na ustanovení § 53 odst. 1 zákona nelze proti postupu zadavatele při zadání veřejné zakázky, způsobem podle § 49a zákona vznést námitky a z toho důvodu nelze podat ani návrh na přezkoumání rozhodnutí o námitkách.

Po doručení podání, které nebylo návrhem ve smyslu § 57 odst. 2 zákona si Úřad vyžádal od zadavatele dokumentaci o zadání veřejné zakázky.

Po přezkoumání způsobu zadání a průběhu veřejné zakázky s ohledem na již uzavřenou smlouvu o dílo, Úřad konstatoval, že zadavatel závažným způsobem porušil zákon a proto zahájil dne 6.3.2000 správní řízení z vlastního podnětu.

Ve smyslu § 49a zákona zadá zadavatel veřejnou zakázku, jestliže výše peněžitého závazku ze smlouvy činí více než 100 tis. Kč bez DPH, ale nepřesáhne limity uvedené v § 49 odst. 1 zákona, tj. 2 500 tis. Kč bez DPH, jde-li o nemovitost s výjimkou nájmu nebo o soubor strojů a zařízení tvořících samostatný funkční celek a 500 tis. v ostatních případech. V případě zakázky na zajištění údržby komunikací a chodníků pro zimní období 1999 – 2000 se jedná o ostatní zakázku u níž limit nesmí překročit 500 tis. Kč bez DPH.

Nabídky, které zadavatel na základě výzvy obdržel a hodnotil přesáhly limit pro tento způsob zadání a přesto zadavatel vybral jednu z nabídek a s uchazečem uzavřel smlouvu. Peněžitý závazek z této smlouvy činil 1 350 000,- Kč. Tím zadavatel porušil § 49a zákona.

Pokud všechny nabídky uchazečů přesahují limit peněžitého závazku pro způsob zadání zvolený zadavatelem, je zadavatel povinen nabídky odmítnout, zadání veřejné zakázky zrušit a následně zadat veřejnou zakázku opětovně způsobem, který odpovídá vyšší peněžitého závazku ze zadání veřejné zakázky.

Tím, že zadavatel nezadal veřejnou zakázku, na „Zajištění zimní údržby komunikací a chodníků pro zimní období 1999-2000“, jejíž budoucí peněžitý závazek přesahoval částku 500 tis. Kč bez DPH podle § 49 odst. 1 zákona, v průběhu zadání veřejné zakázky nepostupoval ve výběrovém a námitkovém řízení podle tohoto ustanovení, orgán dohledu po zhodnocení všech důkazů ve správním řízení rozhodl o uložení za výše uvedené závažné porušení zákona o uložení pokuty podle § 62 odst. 1 zákona. Pokuta je určena z ceny nabídky 1 350 000,-Kč vybrané nabídky.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

Obec Perštejn, Obecní úřad Perštejn, 431 63 Perštejn