

Č.j.: S 085-R/00-454/140/VŠ

V Praze dne 18.4.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném 30.3.2000 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče Hartmann – Rico, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška, zastoupeného předsedou představenstva ing. Lubomírem Páleníkem a členem představenstva Mgr. Petrem Novotným, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ústřední vojenské nemocnice Praha, se sídlem U vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 – Střešovice, zastoupeného ředitelem plk. doc. MUDr. Miroslavem Bartošem, CSc., o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže na „dodávku infuzních roztoků a spotřebního zdrav. materiálu“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 2/00 pod zn. 089946-02/00 dne 12.1.2000

r o z h o d l t a k t o :

návrh uchazeče Hartmann – Rico, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška, zastoupeného předsedou představenstva ing. Lubomírem Páleníkem a členem představenstva Mgr. Petrem Novotným, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ústřední vojenské nemocnice Praha, se sídlem U vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 - Střešovice, zastoupeného ředitelem plk. doc. MUDr. Miroslavem Bartošem, CSc. ze dne 16.3.2000 o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele č.j. 22024/2000-ÚVN ze dne 2.3.2000 o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **odmítá**, neboť návrh uchazeče byl podán opožděně a jeho součástí nebyl doklad o složení uvolněné jistoty.

O d ů v o d n ě n í

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 2/00 pod zn. 089946-02/00 vyhlásil dne 12.1.2000 zadavatel Ústřední vojenská nemocnice Praha, se sídlem U vojenské nemocnice

1200, 169 02 Praha 6 – Střešovice, zastoupený ředitelem plk. doc. MUDr. Miroslavem Bartošem, CSc. (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na „dodávku infuzních roztoků a spotřebního zdrav. materiálu“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručilo svoje nabídky dvacet devět uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč Hartmann – Rico, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška, zastoupený předsedou představenstva ing. Lubomírem Páleníkem a členem představenstva Mgr. Petrem Novotným (dále jen „uchazeč“).

Z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 2.3.2000 vyplývá, že nabídka uchazeče nevyhověla kontrole úplnosti podle ustanovení § 29 zákona a byla proto vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Rozhodnutím č.j. 22024/2000-ÚVN ze dne 2.3.2000 zadavatel vyloučil uchazeče z obchodní veřejné soutěže s tím, že „Důvodem Vašeho vyloučení je nesplnění kvalifikačních předpokladů podle § 2b způsobem podle § 2c (čestné prohlášení členů statutárního orgánu)“. Spolu s uvedeným rozhodnutím byl uchazeči dne 7.3.2000 doručen i originál bankovní záruky jako zadavatelem uvolněná jistota ve smyslu ustanovení § 25 odst. 6 písm. a) zákona.

S datem 13.3.2000 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže námitky.

Zadavatel dne 16.3.2000 oprávněnost uchazečem vznesených námitek posoudil a s odůvodněním jim nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 22.3.2000.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 30.3.2000 návrh uchazeče ze dne 28.3.2000 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

1. Ústřední vojenská nemocnice Praha, se sídlem U vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 – Střešovice, zastoupená ředitelem plk. doc. MUDr. Miroslavem Bartošem, CSc.,
2. Hartmann – Rico, a.s., se sídlem Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška, zastoupená předsedou představenstva ing. Lubomírem Páleníkem a členem představenstva Mgr. Petrem Novotným.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 85-O/00-454/140/VŠ ze dne 6.4.2000 zahájení správního řízení.

Spolu s dokumentací o zadání veřejné zakázky obdržel Úřad dne 4.4.2000 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 3.4.2000.

Jak již shora uvedeno, rozhodnutí zadavatele ze dne 16.3.2000 o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z obchodní veřejné soutěže bylo uchazeči doručeno dne 22.3.2000, dne 30.3.2000 pak Úřad obdržel uchazečův návrh na přezkoumání

zmíněného rozhodnutí zadavatele o námitkách. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona stanoví, že „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“ a dále pak, že „Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7)“. Stanovená sedmidenní lhůta počala v daném případě běžet dne 23.3.2000 a skončila dnem 29.3.2000, návrh však, jak již bylo uvedeno, Úřad obdržel až dne 30.3.2000, tedy po lhůtě, navíc jeho součástí nebyl doklad o složení uvolněné jistoty, Úřad jej proto s odkazem na poslední větu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musí odmítnout. Uvedená sedmidenní lhůta je lhůtou hmotněprávní, pro níž neplatí ustanovení § 27 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno v poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že uvedené ustanovení se uplatňuje až po zahájení správního řízení. Správní řízení návrhové je na Úřadu zahájeno podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy mu návrh účastníka řízení došel, tedy bez ohledu na to, kdy byl předán k poštovní přepravě.

Uchazeč byl z obchodní veřejné soutěže vyloučen poprávu, neboť k nabídce nepřipojil příslušné zmocnění pro podepsaného člena představenstva, jakož i proto, že ze znění písm. c) jím předloženého čestného prohlášení není patrné a prokazatelné, že se vztahuje na všechny členy statutárního orgánu.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Ústřední vojenská nemocnice Praha, U vojenské nemocnice 1200, 169 02 Praha 6 – Střešovice, zastoupená ředitelem plk. doc. MUDr. Miroslavem Bartošem, CSc.
2. Hartmann – Rico, a.s., Masarykovo náměstí 77, 664 71 Veverská Bítýška, zastoupená předsedou představenstva ing. Lubomířem Páleníkem a členem představenstva Mgr. Petrem Novotným