

Č.j.: S 075-R/00-405/140/BT

V Praze dne 7.4.2000

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 17.3.2000 podle ustanovení § 57 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb., na základě návrhu uchazeče - NETPROSYS, s. r.o., se sídlem Gajdošova 82, 615 00 Brno, zastoupená Pavlem Kocourem, jednatelem společnosti, na základě plné moci ze dne 1.3.2000 zastoupeného JUDr. Miroslavem Špatným, advokátem, advokátní kancelář, tř. Kpt. Jaroše 5, 602 00 Brno, ze dne 17.3.2000, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Krajský soud v Praze, se sídlem nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, zastoupený předsedkyní soudu JUDr. Věrou Miřackou, ze dne 7.3.2000 o námitkách uchazeče proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „dodávka datových sítí pro Krajský soud v Praze“, zadané ve smyslu § 49 odst.1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. výzvou více zájemcům k podání nejvhodnější, **rozhodl** podle § 57 odst. 2 téhož zákona takto:

návrh uchazeče - NETPROSYS, s.r.o., se sídlem Gajdošova 82, 615 00 Brno, zastoupená Pavlem Kocourem, jednatelem společnosti, zastoupeného JUDr. Miroslavem Špatným, advokátem, advokátní kancelář tř. Kpt. Jaroše 5, 602 00 Brno, ze dne 17.3.2000, se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. **o d m í t á.**

O d ů v o d n ě n í

Krajský soud v Praze se sídlem nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, zastoupený předsedkyní soudu, JUDr. Věrou Miřackou (dále jen „zadavatel“), vyzval podle § 49 odst.1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb. a zákona č. 93/1998 Sb. (dále jen „zákon“) celkem 5 zájemců o veřejnou zakázku k podání nabídky na „dodávku datových sítí pro Krajský soud v Praze“ (dále jen „výzva“). Ve lhůtě pro podání nabídek obdržel zadavatel nabídky od pěti uchazečů. Podle protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 15.2.2000 jedna nabídka nevyhověla kontrole úplnosti. Komise

tuto nabídku vyřadila z dalšího posouzení a hodnocení a přistoupila k hodnocení zbylých nabídek. Jejich pořadí stanovila takto:

1. TECHNISERV, spol. s r.o.
2. NETPROSYS, s.r.o.
3. Compex Data Bohemia, spol. s r.o.

Dne 15.2.2000 na základě doporučení komise pro posouzení a hodnocení nabídek zadavatel rozhodl, že nejvhodnější nabídku podala firma TECHNISERV, spol. s r.o. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky zn. Spr./805/99 ze dne 17.2.2000 převzal NETPROSYS, s.r.o., se sídlem Gajdošova 82, 615 00 Brno - město (dále jen „uchazeč“) dne 23.2.2000. Dne 3.3.2000 obdržel zadavatel námitky uchazeče. Zadavatel se k námitkám vyjádřil dopisem zn. Spr. 217/2000 ze dne 7.3.2000, kde konstatoval, že uchazeč nedodržel lhůtu pro podání námitek a že na ně nebude brán zřetel. Uchazeč tento dopis převzal dne 13.3.2000.

Dne 17.3.2000 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle § 58 zákona jsou účastníky správního řízení:

1. Krajský soud v Praze, se sídlem nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, zastoupený předsedkyní soudu, JUDr. Věrou Miřackou,
2. Compex Data Bohemia, spol. s r.o., se sídlem Boleslavova 38, 140 00 Praha 4, zastoupená jednatelem společnosti, Ing. Jaroslavem Mejzrem,
3. TECHNISERV, spol.s r.o., se sídlem Baarova 231/36, 140 00 Praha 4, zastoupená jednatelem společnosti, Ing. Lubomírem Hezinou,
4. NETPROSYS, s.r.o., se sídlem Gajdošova 82, 615 00 Brno, zastoupená jednatelem společnosti, Pavlem Kocourem.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do sedmi dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti, musí orgán dohledu odmítnout.

Při podání návrhu se orgán dohledu nejprve zabývá otázkou, zda byl návrh podán včas v sedmidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro lhůtu k podání návrhu u orgánu dohledu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty poštovní přepravě, ale lhůta, která je uvedena v § 57 odst. 2 zákona. Počítání lhůt se v tomto případě neřídí správním řádem a není proto rozhodující podání k poštovní přepravě, ale doručení orgánu dohledu. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy orgán dohledu obdrží návrh od uchazeče.

Orgán dohledu zjistil, že uchazeč nepodal návrh včas u zadavatele a nesplnil tak sedmidenní lhůtu pro podání návrhu, uvedenou v § 57 odst. 2 zákona. Rozhodnutí zadavatele o námitkách totiž obdržel dne 13.3.2000, ale jeho návrh na zahájení řízení obdržel zadavatel

až 23.3.2000, tedy po lhůtě a proto ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona musel orgán dohledu pro nesplnění lhůt návrh uchazeče odmítnout.

Pro doplnění orgán dohledu uvádí, že pouze včasné doručení návrhu zadavateli má ve smyslu § 57 odst. 4 zákona ten následek, že neběží zadávací lhůta a zadavatel nesmí ukončit posuzování a hodnocení nabídek a uzavřít smlouvu.

P o u č e n í

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat rozklad do 15 dnů od jeho oznámení k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Krajský soud v Praze, nám. Kinských 5, 150 75 Praha 5, zastoupený předsedkyní soudu, JUDr. Věrou Miřackou
2. Compex Data Bohemia, spol. s r.o., Boleslavova 38, 140 00 Praha 4, zastoupená jednatelem společnosti, Ing. Jaroslavem Mejzrem
3. TECHNISERV, spol.s r.o., Baarova 231/36, 140 00 Praha 4, zastoupená jednatelem společnosti, Ing. Lubomírem Hezinou
4. JUDr. Miroslav Špatný, advokátní kancelář tř. Kpt. Jaroše 5, 602 00 Brno