

Č.j.: S 193–R/01-1490/140/ZH

V Praze dne 18.2.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 21.12.2001 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče – IN EXPO GROUP, s.r.o., se sídlem Zlatnická 6, 111 21 Praha 1, za niž jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav Martinec, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem, o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na zajištění technické realizace a doprovodné propagaci pro akci „BIEMH 2002 Bilbao“, zadané ve smyslu ustanovení § 49 cit. zákona výzvou více zájemcům ze dne 15.10.2001.

rozhodl takto:

návrh uchazeče – IN EXPO GROUP, s.r.o., se sídlem Zlatnická 6, 111 21 Praha 1, za niž jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav Martinec, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., a zákona č. 142/2001 Sb., **zamítá**, neboť uchazeč nezaslal jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky zadavateli.

Odůvodnění

Zadavatel – Česká republika - Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem (dále jen „zadavatel“), zadal dne 15.11.2001 veřejnou zakázku ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., (dále jen „zákon“) na zajištění technické realizace a doprovodné propagace pro akci „BIEMH 2002 Bilbao“.

Zadavatel obdržel v průběhu soutěžní lhůty 6 nabídek. Posouzení a hodnocení nabídek bylo provedeno komisionálně dne 16.11.2001. Zadavatel vyžádal dne 15.11.2001 na uchazeči

IN-EXPO Group, s.r.o., doložení a zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny, které bylo zadavateli doručeno týž den. Hodnocení nabídek bylo provedeno podle ekonomické vhodnosti a podle kritérií v sestupném pořadí dle významu.

1. Nabídková cena – váha 45% (bodové ohodnocení 0 – 20 bodů)
2. Odborná způsobilost uchazeče zajistit v požadovaném rozsahu a kvalitě oficiální účast ČR na mezinárodním veletrhu nebo výstavě v zahraničí – váha 40%
 - 2.1. údaje o vlastní materiální a technické vybavenosti (max. 2 body)
 - 2.2. údaje o počtu zaměstnanců odborných profesí rozhodující pro plnění zakázky (max. 4 body)
 - 2.3. přehled obdobných významných zakázek uskutečněných v průběhu posledních tří let daném teritoriu, případně oboru, kdo objednal, počet vystavovatelů z ČR, rozsah akce, sortiment služeb, vztah uchazeče k příslušné veletržní správě (max. 12 bodů)
 - 2.4. údaje o základním jmění (max. 2 body)
3. Celková komplexnost a výhodnost nabídky podle rozsahu a úrovně nabízených služeb – váha 20 % (bodové ohodnocení 0 – 20 bodů).

Součet bodů příslušného kritéria každého člena komise byl vynásoben stávajícím váhovým koeficientem daného kritéria. Součet upraveného počtu bodů za všechna tři kritéria (vážená užitnost nabídky) všech členů komise určil pořadí uchazečů v celkové vyhodnocení. Nevhodnější se potom stala nabídka s celkovým nejvyšším počtem bodů.

Komise doporučila zadavateli na základě hodnocení jako nejvhodnější nabídku Brněnské veletrhy a výstavy, a.s., Brno, která poskytuje nejlepší využitelnost a která získala nejvyšší počet bodů. Na druhém místě se umístila MESSAG TIME, a.s., Brno, třetí v pořadí pak IN-EXPO GROUP, s.r.o.

Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 19.11.2001 zaslal zadavatel uchazečům.

IN-EXPO GROUP, s.r.o., se sídlem Zlatnická 6, 111 21 Praha 1, za niž jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav Martinec (dále jen „uchazeč“), který obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 23.11.2001, zaslal zadavateli námitky proti postupu hodnotící komise, tj. proti výběru nejvhodnější nabídky ze dne 30.11.2001, kterou zadavatel téhož dne obdržel.

Statutární orgán zadavatele námitkám uchazeče nevyhověl a svým rozhodnutím ze dne 10.12.2001 pod č.j.: 55549/01/7200/1000 potvrdil pořadí nabídek.

Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) byl uchazečem osobně doručen dne 15.12.2001 návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele ze dne 9.12.2001, ve kterém nebylo vyhověno uchazečovým námitkám. Dnem doručení návrhu Úřadu bylo zahájeno správní řízení.

Účastníky správního řízení podle § 58 zákona jsou:

- a) Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu, se sídlem Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem,
- b) IN-EXPO GROUP, s.r.o., Zlatnická 6, 111 21 Praha 1, za niž jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav Martinec,

- c) Brněnské veletrhy a výstavy, akciová společnost, se sídlem Výstaviště 1, 647 00 Brno, za níž jednají předseda představenstva Karlheinz Wismer a místopředseda představenstva Ing. Jiří Škrla.

V rámci správního řízení obdržel Úřad od zadavatele dokumentaci předmětné veřejné zakázky dne 15.1.2002 včetně stanoviska k návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Úřad rovněž obdržel vyžádané doplnění návrhu v rámci správního řízení od uchazeče ze dne 8.1.2002.

Uchazeči byl zaslán platební výměr ze dne 21.1.2002, který uchazeč uhradil kolkovými známkami a které Úřad obdržel dne 11.2.2002.

Uchazeč v návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele uvádí, že:

- vznáší zásadní námitku proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 19.11.2001 a proti rozhodnutí o přezkoumání námitek uchazeče ze dne 9.12.2001,
- v zasláném rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky nebyla uvedena nabídková cena. Následným dotazem u zadavatele bylo zjištěno, že společnost Brněnské veletrhy a výstavy byla v nabídkové ceně podstatně vyšší. Pokud nabídková cena této společnosti byla vyšší, nechápe při váze 45 %, jak mohla získat vyšší procentní ohodnocení,
- se domnívá, že při hodnocení odborné způsobilosti nemohl mít vítězný uchazeč vyšší hodnocení, když obdobnou zakázku v minulosti nebyl schopen realizovat,
- se dále domnívá, že při hodnocení komplexnosti a výhodnosti nabídek při váze 15 % nebylo ani toto kritérium správně hodnoceno, když jím byla předložena výhodnější nabídková cena a dokumentované prokázání odborné způsobilosti.

Zadavatel ve svém stanovisku k návrhu uchazeče ze dne 21.12.2001, který obdržel v kopii jako přílohu k oznámení zahájení správního řízení ze dne 2.1.2002 od Úřadu uvedl, že v plném rozsahu platí jeho stanovisko uvedené v rozhodnutí o přezkoumání oprávněnosti námitek uchazeče, ze dne 9.12.2001, přestože jedno vyhotovení návrhu od uchazeče ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona neobdržel. Zadavatel proto v zákonné lhůtě podle § 49 odst. 11 zákona uzavřel dne 28.12.2001 příkazní smlouvu s vítězným uchazečem. Zadavatel dále popsal postup hodnocení komise pro posouzení a hodnocení a způsob přidělování bodů podle komplexu splnění jednotlivých kritérií hodnocení a navrhuje, aby odbor dohledu v souladu se zněním § 57 odst. 2 zákona podaný návrh zamítl.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení Úřad provedl, podle ustanovení § 32 odst.1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení ve znění pozdějších předpisů a ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, dále pak obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a stanoviskem zadavatele k návrhu uchazeče.

Úřad nejprve zjišťoval, zda byly splněny podmínky ustanovení § 57 odst. 2 zákona při podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Toto ustanovení zákona uvádí, že návrh se podává ve dvojnásobném vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a

adresa zadavatele. Návrh, který nemá tyto náležitosti, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

V průběhu správního řízení Úřad zjistil, že uchazeč nezaslal ve stanovené lhůtě 10 kalendářních dnů zadavateli jedno vyhotovení návrhu, jak ukládá ustanovení § 57 odst. 2 zákona a dále že v návrhu neuvedl čeho se při porušení zákona domáhá.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které Úřad prokázal v průběhu správního řízení nezbylo, než návrh uchazeče zamítnout.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín
ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Doc. Ing. Miroslavem Grégrem
2. IN-EXPO GROUP, s.r.o., Zlatnická 6, 111 21 Praha 1, za niž jedná jednatel společnosti Ing. Jaroslav Martinec
3. Brněnské veletrhy a výstavy, akciová společnost, Výstaviště 1, 647 00 Brno, za niž jednají předseda představenstva Karlheinz Wismer a místopředseda představenstva Ing. Jiří Škrla