

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č. j.: S 168-R/01-1301/140/Ná

V Praze dne 28.11.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 5.11.2001 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče – Antonína Vlčka, s místem podnikání U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - města Horšovský Týn, se sídlem nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn, zast. starostkou Mgr. Janou Tomáškovou, o výběru nejvhodnější nabídky na veřejnou zakázku - stavba: „Dům s pečovatelskou službou Horšovský Týn“, která byla zadána výzvou více zájemcům ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., ze dne 7.9.2001, zn. 131/2001,

**rozhodl takto:**

návrh uchazeče - Antonína Vlčka, s místem podnikání U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn, ze dne 5.11.2001, se podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., **zamítá**, neboť návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele nepodal uchazeč orgánu dohledu ve lhůtě 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele.

**Odůvodnění**

Město Horšovský Týn, se sídlem nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn, zast. starostkou Mgr. Janou Tomáškovou (dále jen „zadavatel“), vyzvalo ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), dopisem ze dne 7.9.2001, zn. 131/2001, sedm zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku - stavba: „Dům s pečovatelskou službou Horšovský Týn“. Do skončení lhůty pro podání nabídek zadavatel obdržel 7 nabídek uchazečů. Otevírání obálek s nabídkami uchazečů se konalo dne 3.10.2001. Kontrole úplnosti vyhověly všechny nabídky. Posouzení a hodnocení nabídek uchazečů provedla zadavatelem jmenovaná komise dne 3.10.2001. Nejvhodnější nabídkou vybrala nabídku uchazeče TAZATA, spol. s r. o., se sídlem Soběslavova 214, 349 01 Stříbro, za kterého jedná jednatel Zdeněk Takáč. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky zaslal zadavatel uchazečům dopisem ze dne 8.10.2001, pod zn. 155/2001, které uchazeči převzali ve dnech 8. a 9.10.2001.

Dne 17.10.2001 obdržel zadavatel od uchazečů: KARPEM spol. s r. o., se sídlem Nádražní 75, 346 01 Horšovský Týn, za kterého jedná jednatel Ing. Pavel Rak a Antonína Vlčka, s místem podnikání U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn, námitky proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitky uchazečů přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče o tom vyrozuměl rozhodnutím o námitkách ze dne 25.10.2001, č.j.: 138-9/2001, které uchazeč Antonín Vlček, s místem podnikání U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn (dále jen „uchazeč“), převzal dne 25.10.2001. Dne 5.11.2001 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), jeden den po zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele.

V podaném návrhu uchazeč žádá o nové přehodnocení soutěže a dodržení objektivitu při výběru dodavatele a dodržení zadávacích podmínek s uvedenou procentuelní váhou jednotlivých kritérií.

Účastníky řízení ve smyslu § 58 zákona jsou:

- a) město Horšovský Týn, se sídlem nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn, zast. starostkou Mgr. Janou Tomáškovou,
- b) Antonín Vlček, s místem podnikání U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn,
- c) TAZATA, spol. s r. o., se sídlem Soběslavova 214, 349 01 Stříbro, za kterou jedná jednatel Zdeněk Takáč,
- d) BIS, a. s., se sídlem Havířská 5, 320 25 Plzeň, za kterou jedná předseda představenstva ing. Petr Pohanka.

Úřad přezkoumal v souladu s ustanovením § 57 a následujících zákona napadnuté rozhodnutí zadavatele veřejné zakázky. Ve správním řízení Úřad provedl, podle ustanovení § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád) ve znění pozdějších předpisů ve spojení s ustanovením § 61 zákona, dokazování obsahem předané dokumentace o zadání veřejné zakázky, obsahem návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a stanoviska zadavatele k návrhu.

Podle § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojnásobném vyhotovení do deseti kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele. Jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 8 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgánem dohledu zamítne.

Úřad se nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona. Pro tuto lhůtu neplatí ustanovení § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě, ale lhůta, která je uvedena v § 57 odst. 2 zákona. Počítání lhůt se v tomto případě neřídí správním řádem a není proto rozhodující podání k poštovní přepravě, ale doručení orgánu dohledu. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy orgán dohledu obdrží návrh od uchazeče.

Při šetření případu Úřad zjistil, že uchazeč nepodal návrh v desetidenní lhůtě. Rozhodnutí zadavatele o námitkách převzal uchazeč dne 25.10.2001, uchazečův návrh na

zahájení řízení obdržel Úřad jeden den po stanovené lhůtě zákonem - dne 5.11.2001. Ze shora uvedeného důvodu, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona, musí orgán dohledu návrh uchazeče zamítnout.

Dne 27.11.2001 obdržel Úřad od uchazeče přípis, že návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele bere zpět.

Úřad s ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které prokázal v průběhu správního řízení rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 011.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Horšovský Týn, nám. Republiky 52, 346 01 Horšovský Týn, zast. starostkou Mgr. Janou Tomáškovou
2. Antonín Vlček, U garáží 197, 346 01 Horšovský Týn
3. TAZATA, spol. s r. o., Soběslavova 214, 349 01 Stříbro, za kterého jedná jednatel Zdeněk Takáč
4. BIS, a. s., Havířská 5, 320 25 Plzeň, za kterou jedná předseda představenstva ing. Petr Pohanka