

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 164-R/01-1238/140/VŠ

V Praze dne 19.11.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 9.10.2001 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb. o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče Euro - Agency s.r.o., se sídlem Masarykovo nám. 708, 251 64 Mnichovice, v právním zastoupení advokátem JUDr. Markem Bánským, Advokátní kancelář Bánský & partneři, Hradební 3, 110 00 Praha 1, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, zastoupeného ředitelkou ing. Jiřinou Musílkovou, o námitkách uchazeče a jejich vrácení zpět uchazeči v obchodní veřejné soutěži „o nejvhodnější nabídku na zajištění Komunikačního programu VZP ČR“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 30/01 pod zn. 128356-30/01 dne 25.7.2001,

**rozhodl takto:**

návrh uchazeče Euro - Agency s.r.o., se sídlem Masarykovo nám. 708, 251 64 Mnichovice, v právním zastoupení advokátem JUDr. Markem Bánským, Advokátní kancelář Bánský & partneři, Hradební 3, 110 00 Praha 1, na přezkoumání nerozhodnutí zadavatele Všeobecné zdravotní pojišťovny České republiky, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, zastoupeného ředitelkou ing. Jiřinou Musílkovou, o námitkách uchazeče a jejich vrácení zpět uchazeči ve shora uvedené obchodní veřejné soutěži se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá**, neboť orgánu dohledu došel po uplynutí stanovené lhůty a jedno jeho vyhotovení nezaslal uchazeč zadavateli.

**Odůvodnění**

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 30/01 pod zn. 128356-30/01 vyhlásil dne 25.7.2001 zadavatel Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, zastoupený ředitelkou ing. Jiřinou Musílkovou (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998, zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž „o nejvhodnější nabídku na zajištění Komunikačního programu VZP ČR“.

Do konce lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručili svoje nabídky čtyři uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč Euro - Agency s.r.o., se sídlem

Masarykovo nám. 708, 251 64 Mnichovice, v právním zastoupení advokátem JUDr. Markem Bánským, Advokátní kancelář Bánský & partneři, Hradební 3, 110 00 Praha 1 (dále jen „uchazeč“).

Rozhodnutím Č.j.: SŘ-2830/01 ze dne 3.9. 2001 zadavatel na základě návrhu komise pro posouzení a hodnocení nabídek s odvoláním na ustanovení § 34 odst. 4 zákona vyloučil uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži s tím, že „Důvodem vyloučení je nesplnění podmínek požadovaných zadavatelem z hlediska obsahové správnosti a úplnosti. Věcný obsah návrhu smlouvy neodpovídá návrhu uvedenému v textu nabídky“. Uvedené rozhodnutí bylo uchazeči doručeno dne 4.9.2001.

S datem 14.9.2001 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži námitky, které byly doručeny dne 17.9.2001.

Statutární orgán zadavatele ve svém dopisu SŘ-3064/1 ze dne 24.9.2001 uchazeči sdělil, že podání jeho námitek je podle ustanovení § 55 zákona „opožděné“, a proto „V souladu s § 56 odst. 3 zákona statutární orgán zadavatele o námitkách došlých po uplynutí lhůty nerozhoduje a vrací je zpět uchazeči“. Uvedený dopis byl včetně vrácených námitek uchazeči doručen dne 27.9.2001.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 9.10.2001 „návrh na přezkoumání úkonu zadavatele SŘ-3064/01“ ze dne 8.10.2001; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, se sídlem Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, zastoupená ředitelkou ing. Jiřinou Musílkovou,
- b) Euro – Agency s.r.o., se sídlem Masarykovo nám. 708, 251 64 Mnichovice, v právním zastoupení advokátem JUDr. Markem Bánským, Advokátní kancelář Bánský & partneři, Hradební 3, 110 00 Praha 1.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 164-O/01-1238/140/VŠ ze dne 17.10.2001 zahájení správního řízení.

Dne 25.10.2001 obdržel Úřad stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované téhož dne.

Jak již shora uvedeno, dopis zadavatele SŘ-3064/01 ze dne 24.9.2001 o nerozhodnutí o námitkách a jejich vrácení zpět byl uchazeči doručen dne 27.9.2001. Dne 9.10.2001 obdržel Úřad jedno vyhotovení návrhu uchazeče na přezkoumání zmíněného úkonu zadavatele, druhé vyhotovení tohoto návrhu však uchazeč nezaslal zadavateli. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona ve větě první stanoví, že „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“. Stanovená desetidenní lhůta počala v daném případě běžet dne 28.9.2001 a skončila dne 7.10.2001, návrh však orgánu dohledu došel až dne 9.10.2001, tedy po lhůtě. S odvoláním na tuto skutečnost, jakož i na skutečnost, že druhé vyhotovení návrhu uchazeč zadavateli nezaslal, Úřad na základě poslední věty ustanovení § 57 odst. 2 zákona návrh zamítá. Uvedená desetidenní lhůta je lhůtou hmotněprávní, pro níž neplatí ustanovení § 27 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů o

procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno v poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, protože uvedené ustanovení se uplatňuje až po zahájení správního řízení a správní řízení návrhové je u Úřadu zahájeno podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka řízení obdrží, tedy bez ohledu na to, kdy byl předán k poštovní přepravě.

Úřad pro úplnost konstatuje, že kromě dvou výše uvedených důvodů pro zamítnutí návrhu uchazeče existuje prokazatelně i důvod třetí, neboť součástí uchazečova návrhu nebyl doklad o složení uvolněné jistoty (ustanovení § 25 odst. 8 zákona), zadavatelem uvolněné dne 4.9.2001. Vzhledem k existenci dvou dostačujících důvodů pro zamítnutí návrhu Úřad již ani nevyzval uchazeče k doložení této náležitosti ve stanovené lhůtě a jako důvod odmítnutí ji neuvedl ve výroku tohoto rozhodnutí.

Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem, jež by opodstatňovalo zahájení řízení z vlastního podnětu, a to ani stran vyloučení uchazeče, ani stran nerozhodnutí o námitkách a jejich vrácení zpět uchazeči na základě ustanovení § 56 odst. 3 zákona. Lhůta uvedená v ustanovení § 55 zákona má povahu hmotněprávní.

Bylo-li rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži Č.j.: SŘ-2830/01 ze dne 3.9.2001 doručeno uchazeči dne 4.9.2001, počal běh desetidenní lhůty pro podání námitek podle ustanovení § 55 zákona dne 5.9.2001. Námitky uchazeče doručené zadavateli až dne 17.9.2001 došly tedy po uplynutí zákonem stanovené lhůty.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 011.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Všeobecná zdravotní pojišťovna České republiky, Orlická 4/2020, 130 00 Praha 3, zastoupená ředitelkou ing. Jiřinou Musílkovou
2. Advokátní kancelář Bánský & partneři, JUDr. Marek Bánský, Hradební 3, 110 00 Praha 1