

Č.j.: S 150-R/01-1149/140/VŠ

V Praze dne 26.10.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 13.9.2001 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče Ladislava Hodonského, s místem podnikání Bratislavská 2664, 690 02 Břeclav, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstva obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupeného ministrem obrany Jaroslavem Tvrdíkem, o vyloučení uchazeče z další účasti na veřejné zakázce „o nejvhodnější nabídku na zabezpečení dodávek výstrojního materiálu pro AČR“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 26/01 pod zn. 124799-26/01 dne 27.6.2001,

rozhodl takto:

návrh uchazeče Ladislava Hodonského, s místem podnikání Bratislavská 2664, 690 02 Břeclav, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstva obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupeného ministrem obrany Jaroslavem Tvrdíkem, Č.j.: 01/334/5/2001-8082 ze dne 9.8.2001, o vyloučení uchazeče z další účasti ve shora uvedené obchodní veřejné soutěži se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá**, neboť součástí návrhu nebyl doklad o složení uvolněné jistoty a tuto náležitost uchazeč nedoložil ani ve lhůtě stanovené orgánem dohledu.

Odůvodnění

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 26/01 pod zn. 124799-26/01 vyhlásil dne 27.6.2001 zadavatel Ministerstvo obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupený ministrem obrany Jaroslavem Tvrdíkem (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž „o nejvhodnější nabídku na zabezpečení dodávek výstrojního materiálu pro AČR“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručili svoje nabídky dva uchazeči, jedním z nichž byl uchazeč Ladislav Hodonský, s místem podnikání Bratislavská 2664, 690 02 Břeclav (dále jen „uchazeč“).

Rozhodnutím Č.j.: 01/334/5/2001-8082 ze dne 9.8.2001 zadavatel na základě návrhu komise pro otevírání obálek s nabídkami s odvoláním na ustanovení § 2e a § 29 odst. 4 zákona vyloučil uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži s následujícím odůvodněním:

„Důvodem vyloučení Vaší nabídky je, že jste nepředložil příslušné oprávnění k podnikání, související s předmětem veřejné zakázky. Předmět podnikání, který máte zapsaný ve Vámi předloženém Živnostenském listu a výpisu z obchodního rejstříku zní na výrobu sportovních potřeb. Dále jste nepředložil originál nebo úředně ověřenou kopii certifikátu vydaného organizací akreditovanou v ČR nebo uznávanou Českým institutem pro akreditaci na vybudovaný systém jakosti dle ISO řady 900 dle bodu 4.2. zadávací dokumentace k OVS a rovněž jste nepředložil originál nebo úředně ověřenou kopii povolení Ministerstva průmyslu a obchodu ČR k provádění zahraničního obchodu s vojenským materiálem, vydaného podle zákona č.38/1994 Sb. dle bodu 4.7. zadávací dokumentace k OVS.“

Uvedené rozhodnutí bylo uchazeči doručeno dne 14.8.2001.

S datem 17.8.2001 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži námitky, které byly doručeny dne 23.8.2001.

Statutární orgán zadavatele dne 30.8.2001 oprávněnost uchazečem vznesených námitek přezkoumal a s podrobným odůvodněním jim nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 3.9.2001.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 13.9.2001, stejně tak i zadavatel, návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži ze dne 12.9.2001; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Ministerstvo obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupené ministrem obrany Jaroslavem Tvrdíkem,
- b) Ladislav Hodonský, s místem podnikání Bratislavská 2664, 690 02 Břeclav.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 150-O/01-1149/140/VŠ ze dne 1.10.2001 zahájení správního řízení.

Spolu s dokumentací o zadání obchodní veřejné soutěže obdržel Úřad dne 20.9.2001 i stanovisko zadavatele k návrhu uchazeče, datované dne 19.9.2001.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona ve větě třetí stanoví, že „Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 8)“, ve větě poslední pak „Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“. Vzhledem k tomu, že součástí uchazečova návrhu ze dne 12.9.2001

na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži nebyl doklad o složení uvolněné jistoty, zadavatelem uvolněné dne 9.8.2001, jakož i tomu, že uchazeč tuto náležitost nedoložil ani ve lhůtě stanovené Úřadem výzvou ze dne 18.10.2001, Úřad návrh uchazeče zamítá.

Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem, jež by opodstatňovalo zahájení řízení z vlastního podnětu, a to ani stran nesplněné podmínky předložení příslušného povolení k provádění zahraničního obchodu s vojenským materiálem – zadavatelem stanovená podmínka nezvýhodňuje, resp. nediskriminuje žádného z uchazečů již jen proto, že při vyhlášení obchodní veřejné soutěže nebylo možné vyloučit, že k řádnému splnění předmětu veřejné zakázky nebude nezbytné i splnění této podmínky, ani stran nesplněné podmínky předložení certifikátu „jakosti dle ISO 9000“ – probíhající certifikace nemůže nahradit zadavatelem stanovené předložení certifikátu. Pokud jde o namítané ústní, resp. telefonické projevy zástupců zadavatele, ve smyslu ustanovení § 68 zákona představují neprokázané a irelevantní jednání.

S ohledem na shora uvedené skutečnosti Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 011.

Ing. Petr Antonín
ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zastoupené ministrem obrany Jaroslavem Tvrdíkem
2. Ladislav Hodonský, Bratislavská 2664, 690 02 Břeclav