

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 144-R/01-1001/140/Br

V Praze dne 24.9.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 3.8.2001 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu Ing. Cyrila Pejchy, s místem podnikání U Homolky č.or. 11 č.p. 126, 150 00 Praha 5, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - Městská část Praha 11, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 415, zast. starostou Ing. Petrem Jiravou, proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky při zadání výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku na „Zajištění údržby veřejné zeleně a hřišť na území celku MČ Praha 11, oblast č. 5“ zadané dne 22.3.2001 podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb.,

rozhodl takto:

návrh Ing. Cyrila Pejchy ze dne 3.8.2001, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Městské části Praha 11 ze dne 25.6.2001 č.j. 180/2001/J se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá.**

Odůvodnění

Městská část Praha 11, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 415, zast. starostou Ing. Petrem Jiravou (dále jen „zadavatel“), výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku na „Zajištění údržby veřejné zeleně a hřišť na území celku MČ Praha 11, oblast č. 5“ podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000, zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), ze dne 22.3.2001, vyzvala 15 zájemců k podání nabídky (dále jen „výzva“).

V podmínkách výzvy stanovil zadavatel požadavky na prokázání kvalifikačních předpokladů a splnění předmětu zadání a způsob hodnocení podle 5 kritérií.

Na výše uvedenou výzvu byly dne 20.4.2001 doručeny tři nabídky. Jedna z nabídek uchazeče Lumír Šindelář, Na Vápence 8, Praha 4., byla vyřazena z dalšího hodnocení. Zadavatel vydal rozhodnutí o vyloučení uchazeče z další účasti v zadání veřejné zakázky pro nesplnění kvalifikačních předpokladů.

Ze zprávy o posuzování a hodnocení nabídek ze dne 12.6.2001 k podání nabídky na veřejnou zakázku „AKCE - Komplexní údržba zeleně a hřišť na územním celku MČ Praha 11 – oblast č. 5“, vyplývá, že komise jmenovaná zadavatelem pro posuzování a hodnocení nabídek posoudila jednotlivé nabídky z hlediska obsahového splnění podmínek výzvy, a poté přistoupila k hodnocení nabídek, které bylo provedeno v souladu se zákonem a podmínkami výzvy, a na základě provedeného hodnocení stanovila nejvhodnější nabídku.

Zadavatel se s doporučením komise ztotožnil a o výběru nejvhodnější nabídky vydal rozhodnutí dne 26.6.2001, že nejvhodnější nabídkou nejlépe splňující požadavky Městské části Praha 11 je nabídka uchazeče: MS EKOFLORA, s.r.o., se sídlem Přátelství 107, 104 00 Praha 10, s cenou 2 664 322,- Kč za 25 měsíců a ve svém oznámení poučil uchazeče o možnosti podání námitek na adresu zadavatele.

Rozhodnutí bylo uchazečům doručeno dne 9.7.2001.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky podal uchazeč Ing. Cyril Pejcha, s místem podnikání U Homolky č.or. 11 č.p. 126, 150 00 Praha 5 – Motol (dále jen „uchazeč“), námitky ze dne 15.7.2001, které zadavatel obdržel téhož dne. Statutární orgán zadavatele starosta Městské části Praha 11 po přezkoumání oprávněnosti námitkám nevyhověl, což uchazeči oznámil v souladu s ust. § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 25.7.2001, který uchazeč obdržel dle doručky dne 27.7.2001. Vzhledem k tomu, že uchazeč nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 3.8.2001 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“).

Úřad obdržel výše uvedený návrh dne 3.8.2001 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů zahájeno řízení ve věci přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Městská část Praha 11, se sídlem Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4, zast. starostou městské části Ing. Petrem Jiravou,
- b) MS - EKOFLORA, s.r.o., se sídlem Přátelství 107, 104 00 Praha 10 – Uhřetěves, za níž jedná jednatel Milan Schejbal,
- c) Ing. Cyril PEJCHA, s místem podnikání U Homolky č.or. 11, č.p. 126, 150 00 Praha 5 – Motol.

Na základě vyžádaného nahlédnutí do spisového materiálu uchazečem, které se uskutečnilo dne 22.8.2001, obdržel Úřad od uchazeče doklad o předání druhého vyhotovení návrhu na zahájení správního řízení označené razítkem zadavatele ze dne 21.8.2001.

Vyjádření k doplnění stanoviska zadavatele ze dne 14.8.2001 k návrhu ve smyslu doplnění šetření včetně doplňujících materiálů obdržel orgán dohledu dne 22.8.2001. Od dalšího účastníka vyjádření k návrhu na doplnění šetření včetně doplňujících materiálů orgán dohledu neobdržel.

Doručené materiály potvrzují, že zadavatel postupoval při hodnocení nabídek v souladu se zákonem. Zadavatel postupoval způsobem, který byl předem stanoven v dokumentu ze dne 21.6.2001 „protokol o doručených nabídkách a zpráva o způsobu posuzování a hodnocení nabídek k výzvě více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů a důvodové zprávě o posuzování a hodnocení nabídek“. V uvedeném dokumentu byl konkrétně stanoven postup a způsob hodnocení nabídek pro přidělování bodů podle podmínek a kritérií, a to v návaznosti na míru splnění kritérií jednotlivými uchazeči o veřejnou zakázku v jejich nabídkách. Hodnocení bylo provedeno podle všech kritérií uvedených v zadání veřejné zakázky.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky a podání účastníka správního řízení uvádí orgán dohledu k případu následující skutečnosti.

Podle ustanovení § 57 odst. 2 zákona se návrh podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7 zákona). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne.

Při přezkoumávání dokumentace o zadání veřejné zakázky se orgán dohledu zabýval otázkou zda zadavatel porušil zákon a zjistil, že zadavatel podle § 56 odst. 1 zákona přezkoumal námitky uchazeče ze dne 15.7.2001 proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a námitkám nevyhověl. Rozhodnutí ze dne 25.7.2001 bylo doručeno uchazeči dle doručky dne 27.7.2001. Návrh označený jako námitka proti rozhodnutí zadavatele ze dne 1.8.2001 obdržel ve lhůtě pouze Úřad, a to dne 3.8.2001. Zadavatel jej obdržel 21.8.2001, tzn. až po uplynutí zákonem stanovené lhůty. Posledním dnem pro podání kvalifikovaného návrhu podle § 57 odst. 2 zákona byl 6.8.2001. Orgán dohledu konstatuje, že uchazeč nedodržel zákonem stanovenou lhůtu, neboť návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa.

Vzhledem k tomu, že návrh uchazeče nebyl podán v souladu s příslušným ustanovením zákona, musí jej orgán dohledu podle § 57 odst. 2 zákona zamítnout.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadávání veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 1.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Měst část Praha 11, Ocelíkova 672, 149 41 Praha 4
2. MS-EKOFLORA, s.r.o., Přátelství 107, 104 00 Praha 10 – Uhříněves
3. Ing. Cyril Pejcha, U Homolky č.or. 11, č.p 126, 150 00 Praha 5 – Motol