

Č.j.: S 69-R/01-521/140/Br

V Praze dne 19.6.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 23.4.2001 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 1998 Sb., a zákona č. č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. na návrh uchazeče ČEDAN, s.r.o., se sídlem Ravenská 316, Praha 10, za kterou jedná jednatelka Věra Čespivová, práv. zast. advokátem Mgr. Ing. Jane Šelderem Advokátní kancelář – Mgr. Ing. Jan Šelder, se sídlem Thámova 402/4, 186 00 Praha 8, na návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Akviziční úřad se sídlem nám. Svobody 47, 160 01 Praha 6 zast. z pověření ředitelem pplk. Ing. Zdeňkem Jirákem, o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži č.j. 267/29-32-36/201 na „zajištění stěhování bytového zařízení a těžkých kusů ve prospěch Armády ČR v letech 2001 – 2001“ vyhlášené v Obchodním věstníku č. 47/2000 ze dne 22.11.2000 pod zn. 110551-47/00,

#### **rozhodl takto:**

návrh uchazeče ČEDAN, s.r.o., se sídlem Ravenská 316, Praha 10, za kterou jedná jednatelka Věra Čespivová, práv. zast. advokátem Mgr. Ing. Jane Šelderem Advokátní kancelář – Mgr. Ing. Jan Šelder, se sídlem Thámova 402/4, 186 00 Praha 8 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Ministerstvo obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zast. ministrem obrany Ing. Jaroslavem Tvrdíkem o výběru nejvhodnější nabídky oznámené pod č.j.276/29-32-36/2001-8082 ze dne 10.4.2001, se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 1998 Sb., a zákona č. č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá**, neboť není návrhem ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 cit. zákona a nemá proto náležitosti ustanovení § 57 odst. zákona .

#### **Odůvodnění**

Česká republika - Ministerstvo obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zast. ministrem obrany Vladimírem Vetchým (dále jen „zadavatel“), dne 22.11.2000 vyhlásilo

podle § 4 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) v Obchodním věstníku č. 47/2000 pod zn. 110551-47/00 obchodní veřejnou soutěž na „zajištění stěhování bytového zařízení a těžkých kusů ve prospěch Armády ČR v letech 2001 – 2001 ve smyslu možného dílčího plnění dle zadávací dokumentace rozvržené dle krajských regionů A1- Budějovický , A2 - Plzeňský, A 3 – Karlovarský a Ústecký, B 1 – Hl. m. Praha a kraj Středočeský, B 2 – Liberecký, Královehradecký, Pardubický C 1 – Jihlavský a Brněnský, C2 – Olomoucký, Ostravský a Zlínský“ (dále jen „OVS“).

Jako kritéria pro hodnocení nabídek v podmínkách OVS stanovil zadavatel:

- 1) Nabídky na jednotlivá dílčí plnění budou hodnoceny samostatně podle výše celkové ceny v Kč včetně DPH
- 2) Při rovnosti nabídkových cen rozhodne o výběru nejvhodnější nabídky vyšší počet vlastních stěhovacích vozidel o objemu 48 m<sup>3</sup>

Podle protokolu č.j. 276/29-32-6/2001 - 80082 o otvírání obálek s nabídkami ze dne 8.1.2001 zadavatel ve lhůtě pro podání nabídek – soutěžní lhůtě obdržel celkem 10 nabídek uchazečů. Č.1- Tibor Polkar, autodoprava, Brno; č. 2 – Petr Braunfuchs stěhování, Borovany; č. 3 – Josef Mazák DASS cargo Příbram 1, č. 4 – KOBRA - CARGO s.r.o., Vysoké Mýto, č. 5 ČEDAN, s.r.o., Praha 10, č. 6 Jiří Bureš a synové, AUTODOPRAVA, Chrudim, č. 7 Karel PÁLLA, Svojanov u Poličky, č. 8 MANUS spol. s r. o., Praha 10, č. 9 Pavel Petřík - PEVA stěhovací služba, Plzeň, č. 10 SK Pardubice, spol s r. o., Pardubice.

Jmenovaná komise pro otvírání provedla kontrolu jednotlivých obálek s nabídkami z hlediska požadavků uplatněných zadavatelem ve vyhlášených podmínkách soutěže a na základě jejího zjištění vyřadila nabídku č.1, 9 a 10 z další účasti z hodnocení nabídek, pro nesplnění kvalifikačních předpokladů a podmínek zadání. Zadavatel tyto uchazeče vyloučil rozhodnutím č.j.276/29-32-10,13,29/2001-8082 ze dne 9.1.2001.

Podle zprávy o posuzování a hodnocení nabídek ze dne 13.2.2001 č.j. 276/29-32-19/2001-8082, kde je uvedeno zdůvodnění hodnocení jednotlivých nabídek podle stanovených cenových kritérií bodovým hodnocením v sestupném pořadí jednotlivých kritérií podle důležitosti a váhy jakou jim zadavatel přikládal, Zadavateli byl komisí navržen výběr nejvhodnější nabídky společnosti KABRA - CARGO, s.r.o., Vraclavská 169/II, 56601 Vysoké Mýto.

Zadavatel doporučení komise akceptoval a svým rozhodnutím č.j. 276/29-32-22/2001-8082 sdělil uchazečům oznámeními č.j.276/29-32-35 - 41/2001-8082 o výběru nejvhodnější nabídky, doručeným všem hodnoceným uchazečům ve dnech 9 -11.4.2001 rozhodl.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru podali uchazeč Josef MAZÁK, DASS CARBO, se sídlem V Lukách 271, Příbram I, právně zast. advokátkou JUDr. Stanislavou Vohradskou, Zahradnická 73, Příbram III., dne 20.4.2001 a uchazeč ČEDAN, s.r.o., se sídlem Ravenská 316, Praha 10, za kterou jedná jednatelka Věra Čěspivová, práv. zast. advokátem Mgr. Ing. Jane Šelderem, Advokátní kancelář – Mgr. Ing. Jan Šelder, se sídlem Thámova 402/4, 186 00 Praha 8 (dále jen „uchazeči“) dne 18.4. 2001. Dne 19.4.2001 téměř současně s námitkami i „návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži č.j. 267/29-32-36/2001 o nejvhodnější nabídku k uzavření smlouvy na „zajištění stěhování bytového zařízení a těžkých kusů ve prospěch Armády České republiky (dále jen „AČR“) v letech 2001 – 2002 vyhlášené v obchodním věstníku číslo 47/00 ze dne

22.11.2000 pod značkou 110550-47/00 pro dílčí plnění A1, A2, A3, B2, C1,2“ který nesplňoval náležitosti pro podání návrhu ve smyslu § 57 odst. 1, 2 zákona.

Statutární orgán zadavatele námitkám uchazečů vyhověl, což potvrdil svým rozhodnutím č.j. 6266/1/2001-8764 ze dne 26.4.2001 s oznámením o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky č.j. 276/29-32-22/2001-8082. Bez poučení o možnosti podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí o námitkách orgánem dohledu v případě, kdy námitkám vyhověl.

Právní zástupci uchazečů obdrželi rozhodnutí zadavatele o námitkách podle dne 27.4.2001. Rozhodnutí zadavatele o námitkách obsahovalo vyjádření a zdůvodnění vyhovění námitkám s tím, že zadavatel v průběhu výběrového řízení porušil § 36 zákona a proto přistoupil ke zrušení rozhodnutí o výběru, které ve smyslu oznámení ze dne 26.4.2001 č.j. 276/29-32-44/2001-8082 o podání námitek nenabýlo právní moci.

Uchazeč ČEDAN, s.r.o., se sídlem Ravenská 316, Praha 10, za kterou jedná jednatelka Věra Čespivová, práv. zast. advokátem Mgr. Ing. Jane Šelderem, Advokátní kancelář – Mgr. Ing. Jan Šelder, se sídlem Thámova 402/4, 186 00 Praha 8 (dále jen „uchazeč“) Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) doručil dne 23.4.2001 „návrh na přezkoumání rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži č.j. 267/29-32-36/2001 o nejvhodnější nabídku k uzavření smlouvy na zajištění stěhování bytového zařízení a těžkých kusů ve prospěch Armády České republiky v letech 2001 – 2002 vyhlášené v obchodním věstníku č. 47/00 ze dne 22.11.2000 pod značkou 110550-47/00 pro dílčí plnění A1, A2, A3, B1, B2, C1, C2“.

Na základě tohoto podání oznámil Úřad pod č.j. S 69-O/01-521/140/IB ze dne 9.5.2001 účastníkům správního řízení, že bylo zahájeno správní řízení.

Na základě tohoto oznámení o zahájení správního řízení zadavatel doručil orgánu dohledu dne 21.5.2001 dokumentaci k zadání veřejné zakázky spolu s vyjádřením v souladu s ustanovením § 57 zákona, ve kterém uvedl důvody proč odeslal dokumentaci až na výzvu orgánu dohledu. Dále v odůvodnění uvedl, že námitky neodmítl z důvodů, že splňovaly náležitosti pro podání námitek včetně skutečnosti, že bylo uznáno porušení § 36 zákona zadavatelem, kterého se dopustil svým oznámením výsledků OVS a proto jim bylo vyhověno. Statutární orgán zadavatel sjednal nápravu svým rozhodnutím o zrušení rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky s předpokladem provedení nového posuzování a hodnocení výběru nejvhodnější nabídky v souvislosti se splněním ustanovení § 36 zákona o povinnosti přezkoumání mimořádně nízké ceny.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto řízení Úřad určil:

- a) Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, se sídlem Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zast. ministrem obrany Ing. Jaroslavem Tvrdíkem
- b) KOBRA - CARGO, s.r.o., se sídlem Vraclavská 169/II, 566 01 Vysoké Mýto za níž jedná jednatel Jaroslav Kavina
- c) Petr Braunfuchs - stěhování, s místem podnikání Luční 261, 373 12 Borovany,
- d) ČEDAN, s.r.o., se sídlem Ravenská 316, Praha 10, za kterou jedná jednatelka Věra Čespivová, práv. zast. advokátem Mgr. Ing. Jane Šelderem, Advokátní kancelář – Mgr. Ing. Jan Šelder, se sídlem Thámova 402/4, 186 00 Praha 8
- e) Josef Mazák DASS cargo, s místem podnikání V Lukách 271, 261 00 Příbram I

f) Karel Pála s místem podnikání Svojanov 115, 569 73 Svojanov

Po přezkoumávání dokumentace o průběhu soutěže Úřad uvádí následující skutečnosti:

Podle § 57 odst. 1 zákona řízení u orgánu dohledu je zahájeno dnem, kdy obdrží od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, pokud řízení orgán dohledu nezahájí z vlastního podnětu. Řízení z vlastního podnětu může orgán dohledu zahájit do čtyř let ode dne, kdy došlo k porušení zákona. Návrh lze podat u orgánu dohledu poté, co bylo rozhodnuto o námitkách zadavatelem.

Zadavatel obdržel dne 18.4.2001 námitky uchazeče a těmto námitkám vyhověl o čemž vyrozuměl uchazeče oznámením č.j. 6266/1/2001-8764 doručeným dne 27.4.2001 o rozhodnutí č.j. 6266/1/2001-8764 ze dne 26.4.2001 a zrušil rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. K tomu Úřad konstatuje, že uchazeč podal návrh Úřadu aniž obdržel rozhodnutí o námitkách, ale i zadavateli ještě předtím, než bylo zadavatelem rozhodnuto o námitkách a tedy v rozporu s ustanovením § 57 odst. 1 zákona, to znamená bez právního důvodu.

Vzhledem k výše uvedenému, když nebyly shledány důvody, pro které by bylo nutno rozhodnutí zadavatele o námitkách zrušit, Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

### **Poučení**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 11 01 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n  
ředitel odboru dohledu nad zadáváním  
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Česká republika – Ministerstvo obrany ČR, Tychonova 1, 160 00 Praha 6, zast. ministrem obrany Ing. Jaroslavem Tvrdíkem
2. Advokátní kancelář, Mgr. Ing. Jan Šelder, Thámová 402/4, 186 00 Praha 8
3. KOBRA - CARGO, s.r.o., Vraclavská 169/II, 566 01 Vysoké Mýto, za niž jedná jednatel Jaroslav Kavina
4. Petr Braunfuchs - stěhování, Luční 261, 373 12 Borovany, zast. Petrem Braunfuchsem
5. Josef Mazák DASS cargo, V Lukách 271, 261 00 Příbram I
6. Karel Pála, Svojanov 115, 569 73 Svojanov