

Č. j.: S 88-R/01-637/140/Ná

V Praze dne 25. 6. 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 23. 5. 2001 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče - SAPROS, spol. s r. o., se sídlem Jesenická 38/265, Praha 10-Záběhlice, PSČ 106 00, za kterou jedná jednatel Ing. Přemysl Vaněk, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Štětí se sídlem Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08, zast. starostou Antonínem Böhmem, o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na realizaci stavby: „39 bytových jednotek“, vyhlášené zadavatelem dne 31. 1. 2001 v Obchodním věstníku č. 5/01, pod zn. 113888-05/01

r o z h o d l t a k t o

správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

O d ů v o d n ě n í

město Štětí, se sídlem Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08, zast. starostou Antonínem Böhmem (dále jen „zadavatel“), vyhlásilo prostřednictvím pověřené osoby výkonem zadavatelských činností společnosti INVESTSERVIS spol. s r. o., se sídlem Zelená 2870, Teplice, PSČ 415 02, dne 31. 1. 2001 v Obchodním věstníku č. 5/01, pod zn. 113888-05/01, obchodní veřejnou soutěž na realizaci stavby: „39 bytových jednotek“. Do skončení soutěžní lhůty zadavatel obdržel 13 nabídek uchazečů. Dne 21. 3. 2001 se konalo otevírání

obálek s nabídkami uchazečů. Komise při své činnosti navrhla zadavateli vyřadit 4 nabídky uchazečů: 3 nabídky pro nesplnění kvalifikačních předpokladů a 1 nabídku pro nesplnění podmínky soutěže. Zadavatel uchazeče ze soutěže vyloučil svým rozhodnutím ze dne 22. 3. 2001. Jeden z uchazečů podal námitky proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení ze soutěže. Zadavatel námitky uchazeče přezkoumal a námitkám nevyhověl. Ve dnech 4. 4. 2001 a 24. 4. 2001 provedla komise jmenovaná zadavatelem pro posouzení a hodnocení nabídek posouzení a hodnocení 9 nabídek. Na základě doporučení komise pro posouzení a hodnocení nabídek rozhodl zadavatel dne 25. 4. 2001, že nejvhodnější nabídkou je nabídka uchazeče ARTESO spol. s r. o., se sídlem Vědomice 284, Roudnice nad Labem, PSČ 413 01, za kterou jedná jednatel Zdeněk Kubánek a Zdeněk Novotný. Oznámení o výběru nejvhodnější nabídky bylo rozesláno uchazečům dopisem ze dne 25. 4. 2001, č. j.: Výst/644/01/Pe. Ve dnech 4. 5. 2001 a 9. 5. 2001 obdržel zadavatel od uchazečů: A G S A S T R A, akciová společnost, se sídlem Astra 2445, Žatec, PSČ 438 01, za kterou jedná jednatel Ing. Herbert Gärtner a SAPROS, spol. s r. o., se sídlem Jesenická 38/265, Praha 10-Záběhllice, PSČ 106 00, za kterou jedná jednatel Ing. Přemysl Vaněk, proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky námitky. Zadavatel námitky uchazečů přezkoumal a námitkám nevyhověl. Uchazeče A G S A S T R A, akciová společnost o tom vyrozuměl rozhodnutím o námitkách ze dne 11. 5. 2001, č. j. Výst/713/01/Kf a uchazeče SAPROS, spol. s r. o., dopisem ze dne 14. 5. 2001, č. j. Výst/730/01/Kf, které uchazeč SAPROS, spol. s r. o. převzal dne 16. 5. 2001. Dne 23. 5. 2001 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) od uchazeče SAPROS, spol. s r. o., se sídlem Jesenická 38/265, Praha 10-Záběhllice, PSČ 106 00, za kterou jedná jednatel Ing. Přemysl Vaněk (dále jen „uchazeč“), návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Uchazeč se v návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele domáhá provedení nového výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 30. 5. 2001 zaslal Úřad uchazeči platební výměr k zaplacení správního poplatku v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů. Uchazeč převzal platební výměr dne 5. 6. 2001.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do dne 20. 6. 2001 správní poplatek nezaplatil, Úřad zastavuje správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb.

Podle § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Město Štětí, se sídlem Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08, zast. starostou Antonínem Böhmem,
- b) SAPROS, spol. s r. o., se sídlem Jesenická 38/265, Praha 10-Záběhllice, PSČ 106 00, za kterou jedná jednatel Ing. Přemysl Vaněk,
- c) ARTESO spol. s r. o., se sídlem Vědomice 284, Roudnice nad Labem, PSČ 413 01, za kterou jedná jednatel Zdeněk Kubánek a Zdeněk Novotný,
- d) A G S A S T R A, akciová společnost, se sídlem Astra 2445, Žatec, PSČ 438 01, za kterou jedná jednatel Ing. Herbert Gärtner.

Na základě shora uvedeného Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, PSČ 118 01 Praha 011.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Štětí, Mírové náměstí 163, Štětí, PSČ 411 08, zast. starostou Antonínem Böhmem,
2. SAPROS, spol. s r. o., se sídlem Jesenická 38/265, Praha 10-Záběhlice, PSČ 106 00, za kterou jedná jednatel Ing. Přemysl Vaněk,
3. ARTESO spol. s r. o., Vědomice 284, Roudnice nad Labem, PSČ 413 01, za kterou jednají jednatelé Zdeněk Kubánek a Zdeněk Novotný,
4. A G S A S T R A, akciová společnost, Astra 2445, Žatec, PSČ 438 01, za kterou jedná jednatel Ing. Herbert Gärtner