

Č.j.: S 084-R/01-621/140/OŠ

V Praze dne 21.6.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení, zahájeném dne 14.5.2001 ve smyslu § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče GIS Systémy s.r.o., se sídlem Pražská 1496, 434 01 Most, za kterého jedná jednatel Karel Soukup, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele - město Sokolov, se sídlem Rokycanova ul. 1929, 356 20 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem, o výběru nejvhodnější nabídky, ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona výzvou více zájemcům ze dne 21.2.2001 na „tvorbu a údržbu digitální technické mapy města Sokolova“

rozhodl takto :

návrh uchazeče GIS Systémy s.r.o., se sídlem Pražská 1496, 434 01 Most, za kterého jedná jednatel Karel Soukup, se ve smyslu § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. **zamítá**, neboť vyhotovení návrhu obdržel orgánu dohledu po uplynutí lhůty stanovené v ustanovení § 57 odst. 2 cit. zákona.

Odůvodnění

Město Sokolov, se sídlem Rokycanova ul. 1929, 356 20 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem (dále jen „zadavatel“), ve smyslu ustanovení § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“), písemně vyzvalo šest zájemců k podání nabídky na „tvorbu a údržbu digitální technické mapy města Sokolova“ dne 21.2.2001.

Zadavatel ve lhůtě k podání nabídek obdržel čtyři nabídky. Komise pro otevírání obálek na svém zasedání dne 16.3.2001 doporučila jednu nabídku vyloučit z dalšího posouzení a hodnocení nabídek a jednu nabídku vrátila. Komise pro posouzení a hodnocení

nabídek (dále jen „komise“) posuzovala a hodnotila dne 4.4.2001 dvě nabídky podle kritérií stanovených v zadání:

1. Reference (čl. VI/8 výzvy)
2. Výhodnost předloženého návrhu smlouvy, a to z pohledu zadavatele
 - a) záruční a servisní podmínky
 - b) reklamační podmínky
 - c) způsob odstranění záruční vady
 - d) délka promlčecí doby pro případ způsobení škody uchazečem
 - e) smluvní pokuty
 - f) výpovědní podmínky
 - g) odpovědnost za škodu
 - h) způsob zajištění splnění veřejné zakázky v případě nezpůsobilosti (např. prohlášení konkurzu, likvidace ad.) uchazeče pokračovat v plnění
3. Celková výše nabídkové ceny (čl. VI, odst. 2 výzvy a čl. XIV výzvy)
4. Počet zaměstnanců odborných profesí rozhodných pro plnění veřejné zakázky a technické a materiální vybavení uchazeče k plnění veřejné zakázky (čl. VI/9 výzvy a čl. VI/10 výzvy)

a doporučila zadavateli jako nejvhodnější nabídku: Hrdlička spol. s r.o., se sídlem Tetín čp. 45, 266 01 Beroun, za niž jedná jednatel Ing. Martin Hrdlička. Statutární orgán zadavatele, starosta města Sokolov Ing. Karel Jakobec, v souladu s doporučením komise dne 12.4.2001 pod č.j. RM/x/01/TO rozeslal oznámení o výběru nejvhodnější nabídky všem uchazečům.

GIS Systémy s.r.o., se sídlem Pražská 1496, 434 01 Most, za kterého jedná jednatel Karel Soukup (dále jen „uchazeč“), podala proti tomuto rozhodnutí zadavatele námítky, které zadavatel obdržel dne 23.4.2001.

Statutární orgán zadavatele, starosta města Sokolov Ing. Karel Jakobec, námítky přezkoumal a námítkám nevyhověl rozhodnutím o námítkách ze dne 30.4.2001. Toto rozhodnutí obsahovalo i poučení o opravném prostředku. Uchazeč rozhodnutí obdržel dne 2.5.2001. Uchazeč podal návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, který Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 14.5.2001. Tímto dnem bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Účastníci řízení ve smyslu § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. jsou:

- a) Město Sokolov, se sídlem Rokycanova ul. 1929, 356 01 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem,
- b) GIS Systémy s.r.o., se sídlem Pražská 1496, 434 01 Most, za niž jedná jednatel Karel Soukup,
- c) Hrdlička spol. s r.o., se sídlem Tetín čp. 45, 266 01 Beroun, za niž jedná jednatel Ing. Martin Hrdlička

Při podání návrhu se Úřad nejprve zabýval otázkou, zda byl návrh podán včas v desetidenní lhůtě a zda má veškeré náležitosti dle § 57 odst. 2 zákona.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona zní: „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu

zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgánem dohledu zamítne“.

Ustanovení § 57 odst. 2 zákona je ustanovením speciálním, které se i v ustanoveních o řízení zahájeném na návrh a v náležitostech podání odchyluje od § 18 a § 19 správního řádu, a které opožděnost návrhu, nedostatečný počet jeho vyhotovení, chybějící součásti atd. spojuje se zamítnutím návrhu.

Rozhodnutí o námitce uchazeč převzal dne 2.5.2001. Desetidenní lhůta pro podání návrhu uplynula dne 12.5.2001 a uchazeč podal vyhotovení návrhu Úřadu dne 14.5.2001.

V důsledku nedodržení lhůty pro podání návrhu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona, musí Úřad tento návrh zamítnout.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které byly prokázány ve správním řízení, Úřad rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

V rozhodnutí Úřad zohlednil nabytí účinnosti jednotlivých novel zákona o zadávání veřejných zakázek. V této souvislosti pak poukazuje na rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci č.j. 2 A 5/99 ze dne 4.11.1999 (poslední odstavec na str. 8) z něhož vyplývá, že závazný postup zadavatelů musí být vždy posuzován podle zákona o zadávání veřejných zakázek, účinného v době jejich zadání, avšak řízení před Úřadem musí být posuzováno vždy podle předpisů platných v době rozhodování, neboť hlava III a IV části čtvrté zákona má charakter zvláštního procesního předpisu, kterým se Úřad řídí, a na nějž přechodná ustanovení novelizací nedopadají.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 011.

Ing. Petr A n t o n í n

ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Sokolov, Rokycanova ul. 1929, 356 01 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem
2. GIS Systémy s.r.o., Pražská 1496, 434 01 Most, za niž jedná jednatel Karel Soukup
3. Hrdlička spol. s r.o., se sídlem Tetín čp. 45, 266 01 Beroun, za niž jedná jednatel Ing. Martin Hrdlička