

Č. j. S 83/01-153/2625/01-Bs

V Brně dne 25. června 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 27. 4. 2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na návrh uchazeče UNEX a. s., Brníčko 1032, 783 93 Uničov, za niž jedná Ing. Jiří Krátký, člen představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 11. 4. 2001 advokátem JUDr. Františkem Honsou, advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s., Klimentská 10, 110 00 Praha 1, ze dne 26. 4. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Severočeské doly a. s., Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, za niž jedná Ing. Vratislav Vajnar, předseda představenstva, ze dne 18. 4. 2001, o námitkách ze dne 12. 4. 2001 proti jeho rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky ze dne 4. 4. 2001 v obchodní veřejné soutěži „k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky »3. UHELNÝ ODTAĤ 1600 mm DOLY BÍLINA 2. ETAPA« vyhlášené podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., v Obchodním věstníku č. 47/00 ze dne 22. 11. 2000 pod zn. 110384-47/00, **rozhodl takto:**

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., **zastavuje.**

### **O d ů v o d n ě n í**

Zadavatel Severočeské doly a. s., Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, za niž jedná Ing. Vratislav Vajnar, předseda představenstva, ve správním řízení zastoupená na základě plné moci ze dne 11. 4. 2001 advokátem JUDr. Františkem Honsou, advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s., Klimentská 10, 110 00 Praha 1 (dále jen „zadavatel“), vyhlásil podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž „k uzavření smlouvy na plnění veřejné zakázky »3. UHELNÝ ODTAĤ 1600 mm DOLY BÍLINA 2. ETAPA« (dále jen „soutěž“) v Obchodním věstníku č. 47/00 ze dne 22. 11. 2000 pod zn. 110384-47/00.

V podmínkách soutěže byla uvedena tato hodnotící kritéria nabídek:

- technická úroveň navrhovaného řešení,
- výše nabídkové ceny,
- reference a odborná způsobilost uchazeče se zaměřením na stavby obdobného charakteru
- platby požadované uchazečem v nabídce a uvedené v platebním kalendáři
- návrh záručních podmínek vč. doby záruky a požadavky na provádění činností objednatele na zařízení v záruční době.

Ve lhůtě pro podání nabídek zadavatel obdržel pět nabídek. Jak vyplývá z protokolu o otevírání obálek s nabídkami ze dne 31. 1. 2001, kontrole úplnosti vyhověly všechny nabídky.

Ze zprávy o posouzení a hodnocení nabídek ze dne 28. 3. 2001 vyplývá, že při posuzování nabídek podle § 34 zákona komise pro posouzení a hodnocení nabídek posoudila nabídky podle kritérií uvedených v podmínkách soutěže. Po provedeném hodnocení komise sestavila pořadí nabídek, se kterým se zadavatel ztotožnil a o výběru nejvhodnější nabídky rozhodl dne 4. 4. 2001 takto:

1. společnost KLEMENT a. s., Řehlovice - Hliňany 18, 403 13 Řehlovice, za niž jedná Luboš Klement, předseda představenstva (dále jen „KLEMENT“),
2. společnost UNEX a. s., Brníčko 1032, 783 93 Uničov, za niž jedná Ing. Jiří Krátký, člen představenstva (dále jen „UNEX“),
3. VÍTKOVICE - PRODECO, a. s., ul. Masarykova 51, 416 78 Teplice, za niž jednají Václav Kadlus, předseda představenstva, Ing. Milan Hůle, místopředseda představenstva a Ing. Petr Rosenkranz, člen představenstva (dále jen „VÍTKOVICE – PRODECO“).

Zadavatel oznámil výběr nejvhodnější nabídky všem uchazečům dopisem ze dne 5. 4. 2001. Proti rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky, které podle doručky obdržel dne 9. 4. 2001, podal uchazeč UNEX dopisem ze dne 12. 4. 2001 námitky, které zadavatel obdržel následující den. Zadavatel námitkám svým rozhodnutím ze dne 18. 4. 2001 nevyhověl, což uchazeči UNEX oznámil dopisem z téhož dne, jež uchazeč UNEX obdržel podle doručky dne 19. 4. 2001.

Uchazeč UNEX využil svého práva a podal návrh ze dne 26. 4. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“), který je orgánem dohledu nad dodržováním zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon po poslední novele“). Orgán dohledu obdržel výše uvedený návrh dne 27. 4. 2001 a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona po poslední novele v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., zahájeno správní řízení o přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Zahájení správního řízení bylo účastníkům oznámeno dopisem č. j. S 83/01-153/1983/01-Bs ze dne 18. 5. 2001, v němž byla stanovena lhůta pro jejich případné vyjádření k podkladům pro rozhodnutí. Ve stanovené lhůtě ani později se žádný z účastníků správního řízení nevyjádřil.

Poněvadž nabídka uchazeče UNEX obsahovala nabídkovou cenu bez DPH a jelikož podle položky 62 písm. b) sazebníku správních poplatků, který tvoří přílohu k zákonu č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách zpoplatněn, a to ve výši 0,5 % z nabídkové ceny (včetně DPH) uchazeče, který návrh podává, vyžádal si orgán dohledu (dle ustanovení § 5 odst. 2 zákona o správních

poplatcích a dle výkladu Ministerstva financí ČR je třeba základ poplatku (nabídkovou cenu) zjistit u uchazeče (tj. u poplatníka) příp. u zadavatele) dopisy č. j. S 83/01-153/1984/01-Bs a S 83/01-153/1985/01-Bs ze dne 18. 5. 2001 u zadavatele, resp. u uchazeče UNEX nezbytné informace ke stanovení základu pro výpočet správního poplatku. Na základě jejich vyjádření orgán dohledu vyměřil uchazeči UNEX svým rozhodnutím č. j. 83/01-153/2097/01-Bs ze dne 25. 5. 2001 správní poplatek, který uchazeč ve stanovené lhůtě ani později neuhradil.

Podle § 58 zákona po poslední novele jsou účastníky tohoto řízení:

- Zadavatel,
- UNEX,
- KLEMENT
- VÍTKOVICE – PRODECO.

Orgán dohledu po přezkoumání a zhodnocení všech podkladů dospěl k následujícím rozhodným závěrům.

Dne 14. 6. 2001 obdržel orgán dohledu dopis uchazeče UNEX z téhož dne, kterým jmenovaný uchazeč bere svůj návrh ze dne 26. 4. 2001 v celém rozsahu zpět a dopisy zadavatele a rovněž uchazeče KLEMENT, kteří se zpětvzetím návrhu souhlasí. Podle § 30 správního řádu „správní orgán zastaví řízení, vzal-li účastník návrh na jeho zahájení zpět a souhlasí-li s tím ostatní účastníci řízení...“. S těmito skutečnostmi seznámil orgán dohledu zbývajícím účastníkem správního řízení VÍTKOVICE – PRODECO dopisem č. j. S 83/01-153/2504/01-Bs ze dne 18. 6. 2001 a současně mu sdělil, že nevyjádří-li se ke skutečnostem uvedeným v tomto dopise do dvou dnů od jeho doručení, bude mít orgán dohledu za to, že se zastavením řízení souhlasí. Uchazeč VÍTKOVICE – PRODECO se ve stanovené lhůtě ani později ke zpětvzetí návrhu uchazeče UNEX nevyjádřil.

Podle ust. § 57 odst. 5 zákona po poslední novele: „Orgán dohledu je oprávněn přezkoumat napadené rozhodnutí v celém rozsahu a není přitom vázán návrhem uchazeče“. Na základě cit. ust. zákona orgán dohledu přezkoumal postup zadavatele při zadání předmětné veřejné zakázky a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

Po zhodnocení všech skutečností, a to jak v jejich vzájemné souvislosti, tak i jednotlivě, orgán dohledu rozhodl, jak je uvedeno ve výroku.

**Poučení:** Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru dohledu  
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

**Obdrží:**

Dr. František Honsa, advokátní kancelář Brzobohatý Brož & Honsa, v. o. s., Klimentská 10, 110 00 Praha 1

Severočeské doly a. s. , Boženy Němcové 5359, 430 01 Chomutov, zast. Ing. Vratislavem Vajnarem

KLEMENT a. s., Řehlovice - Hliňany 18, 403 13 Řehlovice, zast. Lubošem Klementem

VÍTKOVICE - PRODECO, a. s., ul. Masarykova 51, 416 78 Teplice, zast. Václavem Kadlusem

**Na vědomí:**

UNEX a. s., Brníčko 1032, 783 93 Uničov, zast. Ing. Jiřím Krátkým