

Č.j.: S 77-R/01-VP/140/Hs

V Praze dne 25.6.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu ze dne 18.5.2001, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 ve spojení s ust. § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě výsledku přezkoumání postupu zadavatele Úřadem (správní řízení č.j. S 36-R/01-317/140/Hs ze dne 3.5.2001), při výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce na „Zajištění výkonu asistenčních služeb při realizaci Regionálního programu podpory rozvoje průmyslových podnikatelských subjektů na území NUTS 2 Severozápad v rozsahu a za podmínek dle zadávací dokumentace“, zadané ve smyslu ust. § 49 odst. 1 cit. zákona, zadané zadavatelem: Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Ing. Petrem Lachnitem, CSc.,

rozhodl takto:

správní řízení se ve smyslu ust. § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení ve znění pozdějších předpisů zastavuje, pro odpadnutí důvodu řízení zahájeného z podnětu správního orgánu.

Odůvodnění

Zadavatel: Česká republika, Ministerstvo pro místní rozvoj, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Ing. Petrem Lachnitem, CSc., (dále jen „zadavatel“), pověřil výkonem zadavatelských činností ve smyslu ust. § 69 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., na předmětnou veřejnou zakázku - JUSTICIA s.r.o., se sídlem ul. 28. října 168, 702 01 Ostrava Mariánské Hory, kontaktní osoba Mgr. Vlastimil Křesálek. Pověření k podnikání ve smyslu ust. § 69 zákona řádně doloženo. Zadavatel zadal veřejnou zakázku na „Zajištění výkonu asistenčních služeb při realizaci Regionálního programu podpory rozvoje průmyslových podnikatelských subjektů na území NUTS 2 Severozápad v rozsahu a za podmínek dle zadávací dokumentace“, ve smyslu ust. § 49 odst. 1 výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky cit.

zákona. č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., (dále jen „zákon“). Celkem bylo vyzváno 8 zájemců. Nebylo požadováno složení jistoty. Ve lhůtě, tj. do 6.2.2001 do 10.00 hod. podali své nabídky 2 uchazeči. K otevírání obálek s nabídkami uchazečů došlo šestičlennou komisí téhož dne.

Z další účasti v obchodní veřejné soutěži byla vyřazena 1 nabídka uchazeče pro pozdní doručení nabídky a jeden vyzvaný uchazeč písemně odmítl účast v soutěži s poukazem na svoji kapacitní vytíženost.

Šestičlenná komise pro hodnocení a posouzení nabídek zasedala dne 9.2.2001 a hodnotila 2 nabídky. Poté komise přerušila jednání a v dikci ust. § 49 odst. 8 ve spojení s ust. § 36 odst. 2 zákona si vyžádala zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny u uchazeče - Regionální rozvojová agentura, a.s., Budovatelů 2830, 434 37 Most, s termínem do 16.2.2001 včetně. Uchazeč svým přípisem ze dne 10.2.2001 provedl zdůvodnění mimořádně nízké nabídkové ceny s poukazem na široké zkušenosti a znalosti v práci v daném oboru. Zadavatel také obdržel dne 14.2. 2001 faxem i e.maiem od uchazeče VUSTE APIS, spol s r.o., Velflíkova 4, 160 00 Praha 6 (dále je v dokumentaci přiložen i originál předmětného dopisu ze dne 14.2.2001), kde uchazeč snižuje původně navrženou nabídkovou cenu v položce 6, což zadavatel neakceptoval.

Poté zadavatel (v dokumentaci není doloženo další zasedání komise pouze ve výsledné tabulce hodnocení je uvedeno datum 15.2.2001) hodnotil obě nabídky podle těchto kritérií:

- 1) výše nabídkové ceny (váha 35%)
- 2) výhodnost předloženého návrhu smlouvy (celkem váha 33%) z pohledu zadavatele a to:
 - smluvní sankce (váha 12%)
 - výpovědní podmínky (váha 11%)
 - odpovědnost za škodu (váha 10%)
- 3) reference - předložení seznamu realizovaných zakázek obdobného charakteru, doložený formou čestného prohlášení (váha 32%)

Hodnocení (stanovení pořadí nabídek) bylo provedeno metodou váženého měření užítosti nabídek za využití procentní váhové stupnice 1% do 100% s přiřazením bodů podle uvážení každého člena komise od 1 do 3 bodů, přičemž nabídka splňující dotčené kritérium nejméně obdrží 1 bod. Počet bodů získaných v jednom kritériu od všech členů komise tvoří kritériální bodovou hodnotu a sčítá se dle v podkladech komise uvedených vzorců.

Zadavatel akceptoval doporučení komise a dne 15.2.2001 prostřednictvím zmocněné osoby (podpis Ing. M. Nešlehy, ředitele odboru veřejného investování na podkladě rozhodnutí statutárního zástupce zadavatele, tj. ministra č. 47/2000 ze dne 12.10.2000 o zmocnění k výkonu funkce zadavatele u veřejných zakázek do výše budoucího peněžitého závazku 20 mil. Kč bez DPH) vydal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Na prvním místě se umístila nabídka uchazeče Regionální rozvojová agentura a.s, Budovatelů 2830, 434 37 Most, s dosažením 15,42 bodů z hodnocení komise a s nabídkovou cenou 780 000,- Kč bez DPH (s DPH pak 819 000,-Kč). Nabídka uchazeče - VUSTE APIS spol. s r.o., Praha 6 - na druhém místě, s nabídkovou cenou 2 259 000, - Kč bez DPH (s DPH 2 371 950,- Kč) - (dále jen „uchazeč“) s dosažením 10,68 bodů z hodnocení komise.

Uchazeč obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 20.2.2001 (doručení vykázáno doručenkou). Uchazeč zaslal dne 23.2.2001 pod č.j. 96/4/01/Če zadavateli námitku proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky. Doručení bylo provedeno osobně téhož dne (podpis Vrzalová v 11,40 hod.). Zadavatel námitkám svým rozhodnutím dne 5.3.2001 pod č.j. 5010/2001-42 nevyhověl. Termín doručení uchazeči nelze doložit, neboť rozhodnutí bylo zasláno pouze doporučeně, bez doručanky. Uchazeč dne 16.3.2001 pod č.j. 96/6/01/Če zaslal úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) „návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky“.

Úřad návrh uchazeče obdržel osobním doručením dne 16.3.2001 pod č.j. 317/01 a tímto dnem bylo v souladu s ust. § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení. Orgán dohledu oznámil zahájení správního řízení účastníkům svým dopisem ze dne 3.4.2001 pod č.j. S 36-O/01-317/140/Hs a souběžně vyměřil dne 2.4.2001 pod č.j. S 36-PV/01-317/140 ve shodě s ust. § 6 odst. 1 zákona České národní rady č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů uchazeči správní poplatek ve výši 11 860 - Kč. Uchazeč výzvu k úhradě správního poplatku obdržel dne 4.4.2001 (doručení vykázáno doručenkou). Uchazeč správní poplatek ve lhůtě 15 dnů, tj. do 20.4.2001 neuhradil a proto bylo správní řízení v souladu s ust. § 6 odst. 3 zákona ČNR č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích v platném znění, zastaveno (jde o správní řízení Úřadu č.j. S 36-R/01-317/140/Hs ze dne 3.5.2001). Úřad na základě přezkoumání předložené dokumentace - v souladu s ust. § 57 odst. 5 zákona - zjistil porušení zákona zadavatelem a vydal dne 10.5.2001 pod č.j. S 77-PO/01-VP/140/Hs předběžné opatření a dne 9.5.2001 svým dopisem pod č.j. S 77-O/01-VP/140/Hs oznámil účastníkům správního řízení zahájení z vlastního podnětu. Správní řízení ve věci bylo zahájeno ve smyslu ust. § 57 odst. 1 ve spojení s ust. § 60a zákona dne 21.5.2001, tj. doručením oznámení o zahájení správního řízení všem účastníkům.

Dne 29.5.2001 využil svého práva k nahlédnutí do spisu Mgr. V. Křesálek, jednatel pověřené osoby zadavatelem ve smyslu ust. § 69 se závěrem, že nemá připomínky.

Účastníky správního řízení jsou ve smyslu ust. § 58 zákona:

- a) Česká republika - Ministerstvo pro místní rozvoj, se sídlem Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Ing. Petrem Lachnitem, CSc.,
- b) VÚSTE APIS s.r.o., se sídlem Velflíkova 4, 160 75 Praha 6, za niž jedná Ing. Josef Vančura, CSc., jednatel a generální ředitel,
- c) Regionální rozvojová agentura, a.s., se sídlem Budovatelů 2830, 434 01 Most, za niž jedná Ing. Manfred Hellmich, člen představenstva a ředitel společnosti.

Úřad přezkoumal ve shodě s ust. § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele veřejné obchodní soutěže. Ve správním řízení Úřad provedl podle ust. § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění ve spojení s ust. § 61 zákona, dokazování obsahem předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky a obsahem návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a dospěl k následujícím závěrům:

Úřad se při posuzování případu nejprve zabýval otázkou, zda návrh uchazeče má všechny náležitosti, včetně dodržení lhůty podání. Úřad kontrolou dokladů zjistil, že lhůty byly zachovány.

Úřad si vyžádal svým dopisem ze dne 29.5.2001 pod č.j. S 77/01-VP/140/Hs u zadavatele doplnění dokumentace a doložení skutečností rozhodných ve správním řízení

(např. pověření statutárního zástupce zadavatele k podpisům rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, rozhodnutí zadavatele o zrušení soutěže aj.). Zadavatel obdržel výzvu k doplnění dokumentace dne 31.5.2001 (doručení vykázáno doručenkou) a dne 13.6.2001 osobním doručením Úřad od zadavatele pod č.j. 736/01 obdržel odpověď, kde obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 10.5.2001 o zrušení soutěže. Tím odpadl důvod pokračování správního řízení z vlastního podnětu orgánem dohledu.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které byly prokázány ve správním řízení, Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Letenská 3, pošt. příhr. 47, 118 01 Praha 011. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním veřejných
zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Ministerstvo pro místní rozvoj, Staroměstské náměstí 6, 110 15 Praha 1, zast. ministrem Ing. Petrem Lachnitem, CSc.
2. VÚSTE APIS s.r.o., Velflíkova 4, 160 75 Praha 6, za niž jedná Ing. Josef Vančura, CSc., jednatel a generální ředitel
3. Regionální rozvojová agentura, a.s., Budovatelů 2830, 434 01 Most, za niž jedná Ing. Manfred Hellmich, člen představenstva a ředitel společnosti