

Č.j.: S 13-R/01-VP/140/OŠ

V Praze dne 19.2.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném z vlastního podnětu dne 18.1.2001, ve smyslu ustanovení § 57 ve spojení s § 60a zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., na základě rozhodnutí předsedy Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. 3R 72/00-Ku ze dne 8.1.2001, jímž bylo zrušeno napadené rozhodnutí Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže č.j. S 213-R/00-1315/140/Šr ze dne 21.9.2000 a věc vrácena správnímu orgánu prvního stupně k novému projednání a rozhodnutí ve věci přezkoumání úkonů zadavatele - město Beroun, zast. starostou města MUDr. Jiřím Besserem, se sídlem Husovo nám. 68, 266 43 Beroun, při zadání veřejné zakázky na „Dopravní obsluhu města Beroun – Králův Dvůr, formou veřejné linkové autobusové dopravy“ dne 30.6.2000 výzvou více zájemcům o veřejnou zakázku k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb.

rozhodl takto:

zadavatel - město Beroun, zast. starostou města MUDr. Jiřím Besserem, se sídlem Husovo nám. 68, 266 43 Beroun, porušil:

- ustanovení § 3 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. tím, že nevyhlásil obchodní veřejnou soutěž, protože výše budoucího peněžitého závazku veřejné zakázky v ostatních případech přesáhla 5 mil. Kč,

a proto se podle § 60 písm. b) zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., zadání veřejné zakázky **ruší**.

Odůvodnění

Město Beroun, se sídlem Husovo nám. 68, 266 43 Beroun, zast. starostou MUDr. Jiřím Besserem (dále jen „zadavatel“), vyzvalo dne 30.6.2000 pět zájemců o veřejnou zakázku k podání nabídky ve smyslu § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání

veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb. a zákona č. 28/2000 Sb. (dále jen „zákon“), na „Dopravní obsluhu města Beroun – Králův Dvůr, formou veřejné linkové autobusové dopravy“.

Zadavatel zaslal výzvu 5 zájemcům. Jak vyplývá ze zápisu o otevírání obálek ze dne 1.8.2000, obdržel zadavatel v soutěžní lhůtě 4 nabídky, z nichž nabídku uchazeče Zdeňka Fedorky - FEDOS, s místem podnikání Vidimská 741/19, 181 00 Praha 8 - Čimice (dále jen „uchazeč“), vyloučil svým rozhodnutím č.j. 475/2000/DOPR/On ze dne 4.8.2000 pro neúplnost nabídky z hlediska podmínek soutěže.

Dne 11.8.2000 obdržel zadavatel od uchazeče námitku proti rozhodnutí o vyloučení.

Dopisem ze dne 16.8.2000 rozhodl zadavatel o neopodstatněnosti námitky uchazeče a poučil jej o možnosti podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele (dále jen „Návrh“) u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“). Uchazeč svého práva využil.

Úřad po prošetření a posouzení věci vydal pod č.j. S 213-R/00-1315/140/Šr ze dne 21.9.2000, kterým návrh uchazeče zamítl s tím, že se na závazky veřejné služby ve smyslu § 1 odst. 2 písm. e) zákona, tento zákon nevztahuje.

Proti tomuto rozhodnutí podal uchazeč rozklad. Po projednání rozkladu a veškerého materiálu předseda Úřadu dospěl k závěru, že se nejedná o závazky veřejné služby a že zadavatelem není stát, ale obec – město Beroun. Na základě uvedených skutečností vrátil věc správnímu úřadu prvního stupně k přezkoumání postupů zadavatele.

Úřad určil účastníky řízení ve smyslu § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., takto:

- a) město Beroun, se sídlem Husovo nám. 68, 266 43 Beroun 1 - Centrum, zast. MUDr. Jiřím Besserem, starostou města,
- b) Zdeněk Fedorka - FEDOS, s místem podnikání Vidimská 741/19, 180 00 Praha 8 – Čimice.

Úřad posoudil případ ve všech vzájemných souvislostech podle § 32 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, po zhodnocení všech dostupných informací, po seznámení se s dokumentací o zadání veřejné zakázky a na základě vlastního zjištění Úřad konstatuje, že:

zadavatel vyloučil uchazeče oprávněně, protože v zadání veřejné zakázky v bodě X. Závěrečné prohlášení uvedl, cituji:

„Uchazeč uznává bez výhrad všechny zadávací podmínky uvedené v tomto zadání. Prohlašuje, že s nimi byl seznámen, že si všechny nejasné body zadávacích podmínek vyjasnil se zástupcem zadavatele a že veškeré podmínky jsou zahrnuty do nabídkové ceny.

Toto prohlášení přiloží uchazeč písemně ke své nabídce.“

Uchazeč nepředložil toto prohlášení, čímž nesplnil další podmínky zadavatele ve smyslu ustanovení § 49 odst. 5 zákona, který zní – zadavatel může ve výzvě podle odst. 1 nebo 2 stanovit další požadavky, které musí být shodné pro všechny zájemce; může rovněž stanovit, že vylučuje možnost variantního řešení.

Zadavatel porušil ustanovení § 3 odst. 2 zákona a to tím, že zadal veřejnou zakázku výzvou více zájemcům ve smyslu § 49 odst. 1 zákona s předmětem plnění na období čtyř let, tj. od 1.1.2001 do 31.12.2004. Jak vyplývá z předložených nabídek uchazečů nabídkové ceny

bez DPH (prokazatelné ztráty bez DPH) se pohybují v rozpětí 30 060 000,- Kč až do 40 281 140,- Kč.

Ve smyslu ustanovení § 3 odst. 2 zadavatelé uvedení v § 2 písm. b, bodu 1, 5 a 6 jsou povinni vyhlásit obchodní veřejnou soutěž, jestliže výše budoucího závazku ze smlouvy bez DPH přesáhne v ostatních případech 5 mil. Kč.

Na základě uvedených skutečností je zřejmé, že zadavatel porušil citované ustanovení zákona.

V rozhodnutí Úřad zohlednil nabytí účinnosti jednotlivých novel zákona o zadávání veřejných zakázek. V této souvislosti pak poukazuje na rozhodnutí Vrchního soudu v Olomouci č.j. 2 A 5/99 ze dne 4.11.1999 (poslední odstavec na str. 8) z něhož vyplývá, že závazný postup zadavatelů musí být vždy posuzován podle zákona o zadávání veřejných zakázek, účinného v době jejich zadání, avšak řízení před Úřadem musí být posuzováno vždy podle předpisů platných v době rozhodování, neboť hlava III a IV části čtvrté zákona má charakter zvláštního procesního předpisu, kterým se Úřad řídí, a na něž přechodná ustanovení novelizací nedopadají.

S ohledem na všechny uvedené skutečnosti, které byly prokázány ve správním řízení Úřad rozhodl tak, jak je uvedeno ve výroku.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. Příhr. 871, 111 21 Praha 1.

Ing. Petr A n t o n í n
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Beroun, Husovo nám. 68, 266 43 Beroun 1 - Centrum, zast. MUDr. Jiřím Besserem, starostou města
2. Zdeněk Fedorka - FEDOS, Vidimská 741/19, 180 00 Praha 8 – Čimice