

Č.j.: S 05-R/01-51/140/Hs

V Praze dne 6.2.2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 12.1.2001, ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., na základě návrhu uchazeče – GEOSAN GROUP a.s., se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, za niž jedná Ing. Jan Bláha, člen představenstva společnosti na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na „Přestavbu hotelu Ohře“, vyhlášené zadavatelem – městem Sokolov, Městský úřad Sokolov, se sídlem Rokycanova 1929, 356 20 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem, a vyhlášené v Obchodním věstníku č. 41/00 ze dne 11.10.2000 pod zn. 107685-41/00,

rozhodl takto:

návrh uchazeče – GEOSAN GROUP a.s., Zahradní 418, 281 01 Velim, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky ze dne 12.1.2001 se ve smyslu ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č.148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2000 Sb., **zamítá**, neboť návrh došel zadavateli po stanovené lhůtě 10 kalendářních dnů.

Odůvodnění

Město Sokolov, Městský úřad, se sídlem Rokycanova 1929, 356 20 Sokolov, zast. starostou města Ing. Karlem Jakobcem, (dále jen „zadavatel“), zadal dne 11.10.2000 obchodní veřejnou soutěž ve smyslu ust. § 4 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb. (dále jen „zákon“), jejíž podmínky byly zveřejněny v Obchodním věstníku č. 41/00 pod zn. 107685-41/00 na „Přestavbu hotelu Ohře“. Bylo požadováno složení jistoty ve výši 2,0 mil. Kč. V soutěžní lhůtě, tj. do 22.11.2000 do 14.00 hod. podalo své nabídky 9 uchazečů. Zadávací lhůta byla stanovena na 90 dní. Z další účasti v obchodní veřejné soutěži nebyly vyřazeny žádné nabídky uchazečů.

Sedmičlenná komise pro hodnocení a posouzení nabídek jednala třikrát (dne 22.11.2000, 28.11.2000 a 7.12.2000) za účasti přizvaného odborníka jmenovaného zadavatelem veřejné zakázky ve shodě s ust. § 34 odst. 2 zákona (rozhodnutí 17. zasedání Městské rady Sokolov ve věci jmenování odborníka ze dne 26.9.2000) a hodnotila 9 nabídek podle těchto kritérií:

- 1) výše nabídkové ceny, stanovené a doložené dle soutěžní podmínky č. 7 a bodu e), f) soutěžní podmínky č. 15,
- 2) dalších předpokladů uchazeče pro plnění veřejné zakázky podle bodů a), b), c), d) soutěžní podmínky č. 4,
- 3) dalších předpokladů uchazečů pro plnění veřejné zakázky podle bodů e), f), g), h) soutěžní podmínky č. 4,
- 4) dalších předpokladů uchazečů pro plnění veřejné zakázky podle bodů i), j), k), l) soutěžní podmínky č. 4.

Hodnocení (stanovení pořadí nabídek) bylo provedeno metodou váženého měření užitenosti nabídek za použití procentní váhové stupnice 40%, 30%, 20%, 10% (číselné váhové stupnice 10, 7, 4, 1, nebo s párovým porovnáním kritérií). Prostá užitenost podkritérií (dalších) pomocí jednotné klasifikační stupnice.

Zadavatel akceptoval doporučení komise a dne 7.12.2000 statutární zástupce zadavatele vydal rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Na prvním místě se umístila nabídka uchazeče Sdružení: ISSO - Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o., Svatava 255, 357 03 Svatava a SIS - Stavební a inženýrská společnost, spol. s r.o., Chebská 53, 356 33 Sokolov, s nabídkovou cenou 60 067 452,- Kč, bez DPH, na druhém místě nabídka uchazeče – GEOSAN GROUP a.s., Zahradní 418, 281 01 Velim, s nabídkovou cenou 66 469 139,- Kč, bez DPH (dále jen „uchazeč“) a na třetím místě nabídka uchazeče - bss BÁŇSKÁ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., Chebská 53, 356 58 Sokolov s nabídkovou cenou 65 411 930,- Kč, bez DPH. Uchazeč obdržel oznámení o výběru nejvhodnější nabídky dne 11.12.2000 (doručení vykázáno doručenkou). Uchazeč dne 19.12.2000 zaslal zadavateli námitku proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Zadavatel námitku uchazeče převzal dne 20.12.2000 (otisk razítka zadavatele – Městský úřad Sokolov, podatelna). Zadavatel dne 29.12.2000 svým rozhodnutím námitce uchazeče nevyhověl. Uchazeč rozhodnutí zadavatele o zamítnutí námitek obdržel dne 2.1.2001 (doručení vykázáno v reklamačním řízení, číslo zásilky 022880, ze dne 16.1.2001). Uchazeč dne 12.1.2001 podal osobním doručením u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) „návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele“, a tímto dnem bylo v souladu s ust. § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení. Úřad oznámil zahájení správního řízení uchazečům svým dopisem ze dne 25.1.2001 pod č.j. S 5-O/01-51/140/Hs.

Účastníky správního řízení jsou ve smyslu ust. § 58 zákona:

- a) Město Sokolov, Městský úřad, se sídlem Rokycanova 1929, 356 20 Sokolov, zast. Ing. Karlem Jakobcem, starostou města,
- b) bss BÁŇSKÁ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., se sídlem Chebská 53, 356 58 Sokolov, za niž jedná Ing. Miroslav Paparega, jednatel společnosti,
- c) GEOSAN GROUP a.s, se sídlem Zahradní 418, 281 01 Velim, za niž jedná Ing. Jan Bláha, člen představenstva společnosti,
- d) Sdružení na podkladě smlouvy o sdružení ze dne 16.11.2000: ISSO - Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o., se sídlem Svatava 255, 357 03 Svatava, za niž jedná Ing. Jiří Toms,

jednatel a SIS - Stavební a inženýrská společnost, spol. s r.o., se sídlem Chebská 53, 356 33 Sokolov, jednající jednatelem Václavem Holoubkem.

Dne 24.1.2001 pod č.j. 100/01 obdržel Úřad od uchazeče GEOSAN GROUP a.s., Zahradní 418, 281 01 Velim návrh na vydání předběžného opatření k zamezení plnění smlouvy na podkladě informace z jednání zastupitelstva zadavatele ze dne 18.1.2001, totiž že zadavatel uzavřel smlouvu o dílo.

Úřad přezkoumal ve shodě s ust. § 57 a násl. zákona napadené rozhodnutí zadavatele veřejné obchodní soutěže. Ve správním řízení Úřad provedl podle ust. § 32 odst. 1 a § 34 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení, v platném znění ve spojení s ust. § 61 zákona, dokazování obsahem předložené dokumentace o zadání veřejné zakázky a obsahem návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách a dospěl k následujícím závěrům:

Úřad se při posuzování případu nejprve zabýval otázkou, zda návrh uchazeče má všechny náležitosti, včetně dodržení lhůty podání.

Úřad kontrolou dokladů zjistil, že uchazeč nedodržel lhůtu danou ust. § 57 odst. 2 zákona pro podání návrhu. V dikci ust. § 57 odst. 2 zákona „se návrh podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele, jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“. Úřad konstatuje, že uchazeč prokazatelně obdržel rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námitkám dne 2.1.2001 (doručení vykázáno v rámci reklamačního řízení s Českou poštou ze dne 16.1.2001, zásilka byla zaslána doporučeně, nikoliv doporučeně s doručenkou, jak to ukládá ust. § 68 odst. 2 zákona). Návrh uchazeče na přezkoumání u orgánu dohledu (datovaný dnem 12.1.2001 a podle razítka podací pošty byl téhož dne odeslán na adresu zadavatele) byl doručen zadavateli dne 15.1.2001 (otisk razítka zadavatele na příjmové obálce návrhu). Úřad návrh uchazeče obdržel osobním doručením dne 12.1.2001 pod č.j. 55/01 (pátek).

V daném případě tedy lhůta pro podání návrhu v dikci ust. § 57 odst. 2 zákona - 10 kalendářních dnů - začala běžet dne 3.1.2000 a skončila dne 12.1.2001.

Úřad vzhledem ke skutečnosti, že zadavatel nezaslal své rozhodnutí ze dne 29.12.2000 o nevyhovění námitkám uchazeče doporučeně s doručenkou ve smyslu ust. § 68 odst. 2 zákona, si vyžádal od uchazeče písemné potvrzení o datu převzetí zmíněných dokumentů. Z tohoto vyjádření uchazeče, které Úřad obdržel osobním doručením dne 30.1.2001 pod č.j. 136/01, je zřejmé: a) uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky dne 11.12.2000 a b) uchazeč obdržel rozhodnutí zadavatele o nevyhovění námitkám dne 2.1.2001 a za c) uchazeč odeslal druhopis návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele, zadavateli v pátek dne 12.1.2001 doporučeně poštou. Z otisku příjmového razítka na obálce Úřad zjistil, že zadavatel návrh uchazeče přijal v pondělí 15.1.2001, tedy po uplynutí lhůty ve smyslu ust. § 57 odst. 2 zákona.

Pro tuto lhůtu neplatí ust. § 27 správního řádu o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, že správní řízení je zahájeno podle ust. § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy Úřad obdrží návrh účastníka.

Úřad konstatuje, že lhůta ve smyslu ust. § 57 odst. 2 nebyla uchazečem dodržena a proto musel návrh uchazeče zamítnout.

Úřad věcně prověřil návrh uchazeče a zjistil porušení zákona zadavatelem veřejné zakázky a zahájí proto ve smyslu ust. § 60a zákona správní řízení z vlastního podnětu.

Poučení

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Lazarská 7, pošt. příhr. 871, 111 21 Praha 1. Včas podané odvolání má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru dohledu nad zadáváním
veřejných zakázek v Praze

Rozhodnutí obdrží:

1. Město Sokolov, Městský úřad, Rokycanova 1929, 356 20 Sokolov, zast. Ing. Karlem Jakobcem, starostou města
2. bss BÁŇSKÁ STAVEBNÍ SPOLEČNOST s.r.o., Chebská 53, 356 58 Sokolov, za niž jedná Ing. Miroslav Paparega, jednatel společnosti
3. GEOSAN GROUP, a.s, Zahradní 418, 281 01 Velim, za niž jedná Ing. Jan Bláha, člen představenstva společnosti
4. Sdružení:
 - ISSO - Inženýrské stavby Sokolov, s.r.o., Svatava 255, 357 03 Svatava, za niž jedná Ing. Jiří Toms, jednatel
 - SIS - Stavební a inženýrská společnost, spol. s r.o., Chebská 53, 356 33 Sokolov, jednajícím jednatelem Václavem Holoubkem