

Č. j.: S 226/01-152/201/02-1

V Brně dne 15. ledna 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 22.11.2001 podle zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona 227/2000 Sb., na základě návrhu ze dne 21.11.2001, společnosti SAP ČR, spol. s r. o., Pekařská 621/7, 155 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Martin Bednár, jednatel společnosti, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s., Národní 13, 112 65 Praha 1, za niž jedná Ing. Rostislav Čáp, místopředseda představenstva, a Ing. Jiří Rosický, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 17.12.2001 JUDr. Ludmilou Žaludovou, vedoucí útvaru právního a organizačního společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s., ze dne 12.11.2001 o námitkách ze dne 31.10.2001, proti jeho rozhodnutí o výběru nevhodnější nabídky, oznámenému uchazečům dopisem ze dne 15.10.2001, ve veřejné zakázce „dodávka licencí a implementace ekonomického informačního systému“ zadávané výzvou ze dne 30.8.2001 více zájemcům o veřejnou zakázku podle § 49 odst. 1 cit. zákona o zadávání veřejných zakázek, rozhodl **takto**:

Návrh společnosti SAP ČR, spol. s r. o., Praha, ze dne 21.11.2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s., Praha, ze dne 12.11.2001 o námitkách se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů zamítá, neboť nebyl podán v souladu s cit. ustanovením zákona o zadávání veřejných zakázek

### O d ů v o d n ě n í

Společnost Pražské vodovody a kanalizace a. s., Národní 13, 112 65 Praha 1, za niž jedná Ing. Rostislav Čáp, místopředseda představenstva, a Ing. Jiří Rosický, místopředseda představenstva, ve správním řízení zastoupené na základě plné moci ze dne 17.12.2001 JUDr. Ludmilou Žaludovou, vedoucí útvaru právního a organizačního společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s., (dále jen „zadavatel“), která je zadavatelem podle § 2 písm b) bodu 2. zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), vyzvala podle § 49 odst. 1 zákona písemnou výzvou ze dne 30.8.2001 více zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku „dodávka licencí a implementace ekonomického informačního systému“.

V podmínkách výzvy byl stanoven následující způsob hodnocení nabídek:

„Zadavatel bude nabídky hodnotit bodovým způsobem v následujícím pořadí (dle váhy uvedené v závorce)

- a) rozsah funkcionality systému (40 %)
- b) nabídnutá cena podle bodu 5 této výzvy (30 %)
- c) zabezpečení servisu (20 %)
- d) personální zabezpečení projektu (10 %)“.

Z „protokolu o otevírání obálek s nabídkami...“ ze dne 2.10.2001 vyplývá, že zadavatel do konce lhůty pro podání nabídek obdržel nabídky sedmi uchazečů o veřejnou zakázku a že žádná z nich nebyla vyřazena z dalšího posuzování a hodnocení.

Z „protokolu z jednání o hodnocení nabídek uchazečů,...“ ze dne 8.10.2001 vyplývá, že po provedeném hodnocení nabídek bylo stanoveno pořadí nabídek uchazečů takto:

1. TietoEnator ISS a. s., Praha,
2. Expert & partner engineering, spol. s r. o., Praha,
3. BULL s. r. o., Praha.

Výběr nejvhodnější nabídky oznámil zadavatel uchazečům dopisy ze dne 15.10.2001.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky, oznámenému uchazečům dopisem ze dne 15.10.2001, který uchazeč SAP ČR, spol.s.r.o., Praha, obdržel dne 24.10.2001, podal jmenovaný uchazeč dopisem ze dne 31.10.2001 námitky, které zadavatel obdržel dne 2.11.2001 a kterým po přezkoumání jejich oprávněnosti nevyhověl, což uchazeči SAP ČR, spol. s r. o., Praha, oznámil podle § 56 odst. 2 zákona dopisem ze dne 12.11.2001, který jmenovaný uchazeč převzal podle doručky dne 13.11.2001. Vzhledem k tomu, že uchazeč SAP ČR, spol.s.r.o., Praha, nepovažoval rozhodnutí zadavatele o námitkách za správné, podal dopisem ze dne 21.11.2001 návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) obdržel výše uvedený návrh dne 22.11.2001, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Podle § 58 zákona účastníky tohoto správního řízení jsou:

Pražské vodovody a kanalizace a. s., Národní 13, 112 65 Praha 1, za niž jedná Ing. Rostislav Čáp, místopředseda představenstva, a Ing. Jiří Rosický, místopředseda představenstva, dále zastoupená na základě plné moci ze dne 17.12.2001 JUDr. Ludmilou Žaludovou, vedoucí útvaru právního a organizačního společnosti Pražské vodovody a kanalizace a. s.,

SAP ČR, spol. s r. o., Pekařská 621/7, 155 00 Praha 5, za niž jedná Ing. Martin Bednár, jednatel společnosti,

TietoEnator ISS a. s., Janáčkovo nábřeží 7/86, 150 00 Praha 5, za niž jednají Libor Horálek, předseda představenstva a Tomáš Ryneš, místopředseda představenstva, jejíž nabídka byla vybrána jako nejvhodnější,

Expert & partner engineering, spol. s r. o., Na Lysinách 852/41, 147 00 Praha 4, za niž jednají Petr Šrámek a Ing. Pavel Bureš, jednatele společnosti, jejíž nabídka se umístila jako druhá v pořadí,

BULL s. r. o., Lazarská 6, 120 00 Praha 2, za niž jedná Jean Claude Desbois, jednatel společnosti, jejíž nabídka se umístila jako třetí v pořadí.

Zahájení řízení oznámil orgán dohledu účastníkům řízení dopisem č.j. S 226/01-152/5026/01-jl ze dne 18.12.2001 a stanovil lhůtu, ve které se mohli vyjádřit ke skutečnostem, které budou podkladem pro rozhodnutí; v cit. dopisu bylo mj. uvedeno následující:

**Začátek citace:** „Z předložené dokumentace orgán dohledu zjistil, že rozhodnutí o výsledku přezkoumávání podaných námitek oznámil zadavatel uchazeči SAP ČR, spol. s r. o., dopisem ze dne 12.11.2001, který uchazeč převzal dne 13.11.2001. Orgán dohledu obdržel návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele dne 22.11.2001; zadavatel předmětný návrh neobdržel.“  
**(konec citace).**

Ve stanovené lhůtě, resp. později, se k podkladům pro rozhodnutí vyjádřil uchazeč SAP ČR, spol. s r. o., Praha, a to dopisem ze dne 27.12.2001 z jehož obsahu (obdobně jako z obsahu návrhu) vyplývá, že jmenovaná společnost zastává názor, že posouzení a hodnocení nabídek nebylo provedeno v souladu se zákonem. Ostatní účastníci správního řízení se ve stanovené lhůtě ani později k podkladům pro vydání rozhodnutí nevyjádřili.

Po přezkoumání dokumentace o zadání veřejné zakázky a podání účastníků správního řízení uvádí orgán dohledu k případu následující rozhodné skutečnosti.

Podle § 57 odst. 2 zákona „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. V návrhu musí být uvedeno, kdo jej podává, proti kterému úkonu zadavatele směřuje, v čem je spatřováno porušení zákona a čeho se uchazeč domáhá. Součástí návrhu je i přesné označení a adresa zadavatele a doklad o složení uvolněné jistoty (§ 25 odst. 7). Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“.

Z dokumentace o zadání veřejné zakázky orgán dohledu zjistil, že zadavatel podle § 56 odst. 1 zákona přezkoumal námítka uchazeče SAP ČR, spol. s r. o., Praha, ze dne 31.10.2001 proti svému rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky a námitkám nevyhověl. Své rozhodnutí o námitkách oznámil zadavatel uchazeči SAP ČR, spol. s r. o., Praha, dopisem ze dne 12.11.2001, který uchazeč převzal podle doručky dne 13.11.2001. Návrh uchazeče SAP ČR, spol. s r. o., Praha, ze dne 21.11.2001 obdržel ve stanovené lhůtě pouze orgán dohledu, a to dne 22.11.2001; zadavatel jej ve stanovené lhůtě ani později neobdržel. Orgán dohledu konstatuje, že uchazeč nedodržel zákonem stanovenou podmínku pro podání návrhu na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který se podle § 57

odst. 2 zákona „podává ve dvojitým vyhotovení do 10 dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“. Z uvedeného vyplývá, že příslušný návrh musí být doručen v zákonem stanovené lhůtě na obě zákonem určená místa. V daném případě, jak již bylo uvedeno výše, byl návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách doručen ve stanovené lhůtě pouze orgánu dohledu.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem nezbyvá než konstatovat, že návrh uchazeče SAP ČR, spol. s r. o., Praha, nebyl podán v souladu s § 57 odst. 2 zákona a proto orgán dohledu musel rozhodnout o jeho zamítnutí, jak je uvedeno ve výroku.

Orgán dohledu přezkoumal ve smyslu § 57 odst. 5 zákona dosavadní postup zadavatele při zadávání předmětné veřejné zakázky a shledal důvody pro zahájení správního řízení z úřední povinnosti, jehož účastníky stanoví § 58 zákona.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dní ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák  
ředitel odboru

Obdrží:

Pražské vodovody a kanalizace a. s., Národní 13, 112 65 Praha 1, zast. JUDr. Ludmilou Žaludovou

SAP ČR, spol. s r. o., Pekařská 621/7, 155 00 Praha 5, zast. Ing. Martinem Bednářem

TietoEnator ISS a. s., Janáčkovo nábřeží 7/86, 150 00 Praha 5, zast. Liborem Horálkem a Tomášem Rynešem

Expert & partner engineering, spol. s r. o., Na Lysinách 852/41, 147 00 Praha 4, zast. Petrem Šrámkem a Ing. Pavlem Burešem

BULL s. r. o., Lazarská 6, 120 00 Praha 2, zast. Jean Claude Desboisem