

Č. j.: S 116/01-152/3290/01-Po

V Brně dne 10. 8. 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 13. 6. 2001 z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb, ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů Dopravního podniku Ostrava a. s., se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Poděbradova 2, PSČ 701 71, IČ 61974757, za niž jedná předseda představenstva Ing. František Vašítek, učiněných v průběhu zadávání zakázky „odběr kovového odpadu a odpadu neželezných kovů“, na základě výzvy ze dne 22. 2. 2001 učiněné podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“), rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., **zastavuje**.

Odůvodnění

Dopravní podnik Ostrava a. s., se sídlem Ostrava-Moravská Ostrava, Poděbradova 2, PSČ 701 71, IČ 61974757, za niž jedná předseda představenstva Ing. František Vašítek (dále jen „Dopravní podnik“) dopisy ze dne 22. 2. 2001 vyzval podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“), jedenáct zájemců k předložení nabídky na zakázku „odběr kovového odpadu a odpadu neželezných kovů“.

Na základě výzvy Dopravní podnik obdržel devět nabídek. Po provedeném posouzení a hodnocení nabídek byla jako nejvhodnější vybrána nabídka společnosti HT SLUŽBY s. r. o., se sídlem Ostrava-Mariánské-Hory, Suderova 802/4, PSČ 709 00.

Proti uvedenému rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky podala dne 2. 4. 2001 námitky společnost ARCIMPEX s. r. o., se sídlem Sviadnov, K čističce 53, PSČ 739 25, za niž jednají jednatele Ing. Michal Doležil a Ing. Tomáš Slamják (dále jen „Arcimpex“). Dopravní podnik námitkám nevyhověl, což společnosti Arcimpex oznámil dopisem ze dne

5. 4. 2001 doručeným dne 6. 4. 2001; zároveň uvedenou společnost poučil o možnosti podat návrh na zahájení řízení o přezkoumání rozhodnutí zadavatele k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „ÚOHS“). Společnost Arcimpex tohoto práva využila a podala návrh, který byl ÚOHS i Dopravnímu podniku doručen dne 17. 4. 2001. Na základě tohoto návrhu bylo u ÚOHS vedeno samostatné správní řízení (S 75/01-152) ve věci přezkoumávání rozhodnutí Dopravního podniku o námitkách společnosti Arcimpex proti jeho rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky.

Dne 13. 6. 2001 ÚOHS zahájil z vlastního podnětu podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí a dalších úkonů zadavatele – Dopravního podniku – učiněných v průběhu zadávání zakázky „odběr kovového odpadu a odpadu neželezných kovů“.

Účastníky řízení jsou:

1. Dopravní podnik,
2. HT SLUŽBY s. r. o., se sídlem Ostrava-Mariánské Hory, Suderova 802/4, PSČ 709 00, IČO 60323191, za niž jednájí jednatele Tomáš Stachura a Hana Krsičková (dále jen „HT služby“); nabídku tohoto uchazeče zadavatel vybral jako nejvhodnější.

Dopisem č. j. S 116/01-152/24001838/01-Po ze dne 11. 6. 2001 ÚOHS oznámil účastníkům zahájení správního řízení a zároveň je seznámil s předběžnými výsledky šetření. Orgán dohledu poskytl účastníkům řízení lhůtu k vyjádření, popř. k navržení doplnění šetření.

Společnost HT služby ve svém vyjádření ze dne 15. 6. 2001 uvedla informace, které byly – dle jejího názoru – obsaženy v její nabídce. Dopravní podnik v dopise ze dne 28. 6. 2001 ÚOHS sdělil, že nabídky uchazečů obsahovaly nabídkové ceny, uchazeči ve svých nabídkách prokázali splnění kvalifikačních předpokladů a možnost dílčího plnění vyplývá z výzvy, ve které je vyhrazeno právo „uzavřít smlouvu s více dodavateli“.

Po posouzení veškerého spisového materiálu v celém rozsahu ÚOHS dospěl k závěru, že Dopravní podnik při vyhlášení výběrového řízení nesprávně citoval zákon a jeho ustanovení, neboť v daném případě se nejedná o veřejnou zakázku ve smyslu § 2 písm. a) zákona. Dle tohoto ustanovení se veřejnou zakázkou pro účely zákona rozumí úplatná smlouva uzavřená mezi zadavatelem a vybraným uchazečem, jejímž předmětem jsou dodávky, provedení prací nebo poskytování služeb, přičemž jak vyplývá z celého znění zákona, peněžitý závazek z těchto úplatných smluv vzniká zadavateli.

Vzhledem k tomu, že v daném případě je předmětem zakázky odprodej kovového odpadu a odpadu neželezných kovů a uchazeči ve svých nabídkách nabízeli výkupní ceny, bude po uzavření smlouvy s vybraným uchazečem částka plynoucí z této smlouvy příjmem a nikoliv výdajem rozpočtu zadavatele.

I když Dopravní podnik dopis ze dne 22. 2. 2001 označil jako „Výzvu více zájemcům k podání nabídky podle § 49 odst. 1 zákona“, nevznikl tím mezi Dopravním podnikem a osobami, které podaly nabídku, právní vztah upravený zákonem o zadávání veřejných zakázek.

Podle ustanovení § 51 zákona ÚOHS vykonává dohled nad dodržováním tohoto zákona při zadávání veřejných zakázek.

Z výše uvedených skutečností vyplývá, že ÚOHS není příslušný k posuzování a hodnocení postupu Dopravního podniku v této věci.

Podle § 30 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb., správní orgán správní řízení zastaví, odpadl-li důvod řízení zahájeného z podnětu správního orgánu.

S ohledem na výše uvedené skutečnosti ÚOHS rozhodl o zastavení správního řízení tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení: Proti tomuto rozhodnutí lze do 15 dnů ode dne jeho doručení podat rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci správního řízení

1. Dopravní podnik Ostrava a. s., se sídlem Poděbradova 2, 701 71 Ostrava-Moravská Ostrava, zast. Ing. Františkem Vašítkem
2. HT SLUŽBY s. r. o., Suderova 802/4, 709 00 Ostrava-Mariánské-Hory, zast. Tomášem Stachurou