

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 83-R/02-571/140/IB

V Praze dne 8.10.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení, zahájeném dne 17.7.2002 podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/02 Sb., na základě návrhu uchazeče Ráma Rajnošek, IČO 62561952, se sídlem U potoka 1482, 250 88 Čelákovice, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Městské části Praha 4, zastoupené starostou Ing. Zdeňkem Hovorkou, se sídlem Tábořská 350, 140 45 Praha 4, o vyloučení uchazeče z další účasti ve veřejné zakázce na „realizaci akce tisk novin Prahy 4 – Tučňák ve dvou variantách“, zadané dne 6.3.2002 výzvou více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb.,

**rozhodl takto:**

návrh uchazeče Ráma Rajnošek, IČO 62561952, se sídlem U potoka 1482, 250 88 Čelákovice, ze dne 15.7.2002, se podle § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/02 Sb., **zamítá**, neboť uchazeč podal návrh zadavateli i orgánu dohledu po uplynutí lhůty stanovené § 57 odst. 2 cit. zákona.

**Odůvodnění**

Zadavatel – Městská část Praha 4, zastoupená starostou Ing. Zdeňkem Hovorkou, se sídlem Tábořská 350, 140 45 Praha 4 (dále jen zadavatel), vyzval dne 6.3.2002 výzvou více zájemcům podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen zákon) sedm zájemců k podání nabídky na veřejnou zakázku „realizace akce tisk novin Prahy 4 – Tučňák ve dvou variantách“

Zadavatel přijal ve stanovené lhůtě 6 nabídek, jejichž otevírání se uskutečnilo dne 10.4.2002. Komise navrhla zadavateli k vyřazení nabídky tří uchazečů. Zadavatel uchazeče vyloučil z další účasti ve veřejné zakázce svým rozhodnutím ze dne 14.5.2002. Toto rozhodnutí obdržel uchazeč Ráma Rajnošek, IČO 62561952, se sídlem U potoka 1482, 250 88 Čelákovice (dále jen uchazeč) dne 4.6.2002. Zadavatel vyloučil uchazeče z důvodu neprokázání kvalifikačních předpokladů podle § 2b zákona, neboť uchazeč v nabídce

nedoložil čestná prohlášení o splnění kvalifikačních předpokladů uvedených v § 2b písm. b) až f).

Proti vyloučení z dalšího průběhu veřejné zakázky podal uchazeč dne 17.6.2002 zadavateli námitky, kterým zadavatel nevyhověl svým dopisem ze dne 20.6.2002 č.j. KST/1190/02/pr. Zadavatel zároveň poučil uchazeče o možnosti podání návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele u orgánu dohledu. Rozhodnutí zadavatele uchazeč převzal dne 4.7.2002.

Dne 17.7.2002 podal uchazeč zadavateli a orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Dnem 17.7.2002 bylo zahájeno správní řízení u orgánu dohledu.

Účastníky správního řízení jsou podle § 58 zákona:

- a) Městská část Praha 4, zastoupená starostou Ing. Zdeňkem Hovorkou, se sídlem Tábořská 350, 140 45 Praha 4
- b) Ráma Rajnošek, IČO 62561952, se sídlem U potoka 1482, 250 88 Čelákovice.

V oznámení o zahájení správního řízení ze dne 7.8.2002 vyzval orgán dohledu zadavatele k předání dokumentace veřejné zakázky podle § 57 odst. 3 zákona. Zadavatel předal orgánu dohledu dne 20.8.2002 své stanovisko k návrhu zadavatele a dne 29.8.2002 dokumentaci veřejné zakázky. Orgán dohledu následně vyzval zadavatele k doplnění předložené dokumentace o doručky, potvrzující převzetí rozhodnutí zadavatele uchazečem. Zároveň orgán dohledu požádal dne 13.9.2002 uchazeče o sdělení, kdy obdržel rozhodnutí zadavatele ze dne 20.6.2002, kterým zadavatel nevyhověl námitkám uchazeče. Orgán dohledu obdržel doručky a požadované údaje dne 27.9.2002.

Zároveň orgán dohledu umožnil účastníkům řízení vyjádřit se ke všem zjištěným skutečnostem, které budou podkladem rozhodnutí, jakož i ke způsobu zjištění, popř.navrhnout doplnění šetření. Ve lhůtě stanovené orgánem dohledu uchazeč této možnosti nevyužil.

V průběhu správního řízení provedl Úřad dokazování předloženým spisovým materiálem, včetně stanoviska zadavatele k návrhu uchazeče.

Při přezkoumávání návrhu na zahájení správního řízení se Úřad nejdříve zabývá tím, zda návrh splňuje všechny náležitosti k podání ve smyslu § 57 odst. 2 zákona. Z předložené dokumentace a ze sdělení uchazeče ze dne 25.9.2002 vyplynulo, že uchazeč převzal rozhodnutí zadavatele o námitkách dne 4.7.2002. Ve smyslu § 57 odst. 2 zákona se návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele podává ve dvou vyhotoveních do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli. Orgánem dohledu je ve smyslu § 51 zákona Úřad pro ochranu hospodářské soutěže. Uchazeč podal zadavateli i orgánu dohledu návrh na zahájení správního řízení dne 17.7.2002. Uchazeč podal návrh zadavateli i orgánu dohledu po uplynutí lhůty stanovené v § 57 odst. 2 zákona, neboť posledním dnem pro podání návrhu bylo v tomto případě datum 15.7.2002, neboť 14.7.2002 byla neděle.

Vzhledem k tomu, že uchazeč nesplnil zákonné podmínky pro podání návrhu stanovené v § 57 odst. 2 zákona, tj. podal zadavateli a orgánu dohledu návrh po uplynutí desetidenní lhůty, Úřad rozhodl jak je uvedeno ve výroku.

Úřad přezkoumal postup zadavatele a neshledal důvody pro zahájení správního řízení z vlastního podnětu.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

JUDr. Miroslav Šumbera  
vrchní ředitel

Rozhodnutí obdrží:

1. Městská část Praha 4, Táborská 350, 140 45 Praha 4
2. Ráma Rajnošek, U potoka 1482, 250 88 Čelákovice