

Č.j.: S 62/01-153/2351/01-GS

V Brně dne 8. června 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 6. 4. 2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., o návrhu uchazeče Vladimíra Perůtky, nar. 7. 9. 1960, bytem Michalov 715, Přerov I – Město, 750 02 Přerov, IČO 43540538, ze dne 4. 4. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Přerov, se sídlem v Přerově, ul. Bratrská 34, PSČ 750 11, IČO 00301825, zastoupené Jindřichem Valouchem, starostou – ze dne 26. 3. 2001 o námitkách proti jeho rozhodnutí ze dne 5. 3. 2001 o výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži „Správa parku Michalov a zahradnictví Michalov“, vyhlášené dne 6. 12. 2000 v Obchodním věstníku č. 49/00 pod č. 111380-49/00, rozhodl takto:

Správní řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

Odůvodnění

Zadavatel – město Přerov, se sídlem v Přerově, ul. Bratrská 34, PSČ 750 11, IČO 00301825, zastoupené Jindřichem Valouchem, starostou (dále jen „zadavatel“) – vyhlásil dne 6. 12. 2000 podle části druhé zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., v Obchodním věstníku č. 49/00 pod zn. 111380-49/00 obchodní veřejnou soutěž „Správa parku Michalov a zahradnictví Michalov“ (dále jen „soutěž“).

V podmínkách soutěže zadavatel stanovil, že nabídky budou hodnoceny podle následujících kritérií:

1. celková výhodnost nabídky,
2. kvalita (hodnocení) agentury,
3. nabídková cena.

V soutěžní lhůtě zadavatel obdržel nabídky od šesti uchazečů. Po provedeném posouzení a hodnocení předložených nabídek zadavatel v souladu s návrhem komise pro hodnocení a posouzení nabídek rozhodl o pořadí na prvních třech místech takto:

1. fyzické osoby sdružené podle § 829 zákona č. 40/1964 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, a to Pavel Konvička, nar. 7. 4. 1954, bytem Rokytnice 23, 751 04 Rokytnice u Přerova, a Ing. Michal Šťastný, nar. 1. 1. 1967, bytem Tučapy 479, 783 75 Dub nad Moravou (dále jen „sdružení Konvička a Šťastný“),
2. Vasil Mádr, nar. 15. 6. 1973, bytem Svatopluka Čecha 788, Lipník nad Bečvou I – Město, 751 31 Lipník nad Bečvou, IČO 48730602 (dále jen „Mádr“),
3. Vladimír Perůtka, nar. 7. 9. 1960, bytem Michalov 715, Přerov I – Město, 750 02 Přerov, IČO 43540538 (dále jen „Perůtka“).

Proti uvedenému rozhodnutí zadavatele podal uchazeč Perůtka námitky, kterým zadavatel nevyhověl, což uchazeči sdělil dopisem ze dne 26. 3. 2001, doručeným (podle doručení) dne 28. 3. 2001.

Uchazeč Perůtka využil svého práva a podal u Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) návrh ze dne 4. 4. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách, který orgán dohledu obdržel dne 6. 4. 2001, a tímto dnem bylo podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. (dále jen „zákon“) v návaznosti na § 18 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění zákona č. 29/2000 Sb. a zákona č. 227/2000 Sb. zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách orgánem dohledu.

Účastníky řízení podle § 58 zákona jsou:

1. Zadavatel,
2. Perůtka,
3. sdružení Konvička a Šťastný, jejichž společná nabídka byl zadavatelem vybrána jako nejvhodnější,
4. Mádr, jehož nabídka se umístila jako druhá v pořadí.

Rozhodnutím č. j. S 62/01-153/1929/01-GS ze dne 16. 5. 2001 (dále jen „platební výměr“) orgán dohledu vyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, uchazeči Perůtkovi správní poplatek ve výši 61 839,- Kč.

V odeslaném platebním výměru orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výměru, bude zahájené správní řízení v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno.

Podle doručení převzal uchazeč Perůtka platební výměr vyzývající ho k zaplacení správního poplatku dne 18. 5. 2001. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 4. červen 2001. Jelikož uchazeč správní poplatek v zákonné 15denní lhůtě ani později nezaplatil, orgán dohledu správní řízení podle § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastavuje. Pro úplnost orgán dohledu uvádí, že podle § 6 odst. 4 zákona o správních poplatcích lhůty pro vydání rozhodnutí stanovené zvláštními předpisy neběží v období od zaslání výzvy nebo platebního výměru k zaplacení poplatku až do prokázání jeho zaplacení.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění

pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci správního řízení:

1. Město Přerov, se sídlem ul. Bratrská 34, 750 11 Přerov, zast. Jindřichem Valouchem
2. Vladimír Perůtka, nar. 7. 9. 1960, bytem Michalov 715, 750 02 Přerov I – Město
3. Pavel Konvička, nar. 7. 4. 1954, bytem Rokytnice 23, 751 04 Rokytnice u Přerova
4. Ing. Michal Šťastný, nar. 1. 1. 1967, bytem Tučapy 479, 783 75 Dub nad Moravou
5. Vasil Mádr, nar. 15. 6. 1973, bytem Svatopluka Čecha 788, 751 31 Lipník nad Bečvou