

Č.j.: S 35/01-153/1506/01-GS

V Brně dne 17. dubna 2001

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 2. 3. 2001 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb., o návrhu uchazeče společnosti LOUČKA s. r. o. Pardubice, se sídlem Rosice nad Labem, Legionářská 573, PSČ 533 51, za níž jedná Ing. Radek Loučka, jednatel, ze dne 1. 3. 2001 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – města Heřmanův Městec, nám. Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec, zastoupeného JUDr. Miloslavem Výborným, starostou – ze dne 21. 2. 2001 o námitkách proti jeho rozhodnutí datovaného „6. 1. 2001“ o výběru nejvhodnější nabídky ve veřejné zakázce „Synagoga – III. etapa“, zadávané podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., výzvou ze dne 18. 12. 2000, rozhodl takto:

Správním řízením se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, zastavuje.

Odůvodnění

Zadavatel – město Heřmanův Městec, se sídlem nám Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec, zastoupené starostou JUDr. Miloslavem Výborným (dále jen „zadavatel“) – dopisy ze dne 19. 12. 2000 vyzval podle § 49 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb. a zákona č. 256/2000 Sb., pět zájemců k předložení nabídky na veřejnou zakázku „Synagoga – III. etapa“.

Kritéria pro hodnocení nabídek zadavatel stanovil ve výzvě takto:

- a) odborná způsobilost, reference firmy,
- b) celková výhodnost nabídky dle návrhu smlouvy o dílo,
- c) cena,
- d) záruka,
- e) platební podmínky.

Zadavatel obdržel nabídky od pěti uchazečů. Rozhodnutím zadavatele ze dne 18. 1. 2001 byli z další účasti na veřejné zakázce vyloučeni tři uchazeči. Po provedeném hodnocení nabídek zbývajících uchazečů zadavatel stanovil pořadí takto:

1. AMBIENTE s. r. o., se sídlem Heřmanův Městec, Jiráskova 580, okres Chrudim, PSČ 538 03, IČO 25259342, za niž jedná jednatel Ivo Kvítek (dále jen „Ambiente“),
2. LOUČKA s. r. o. Pardubice, se sídlem Rosice nad Labem, Legionářská 573, PSČ 533 51, IČO 45537453, za niž jedná jednatel Ing. Radek Loučka (dále jen „Loučka“).

Uchazečům Ambiente a Loučka zadavatel dopisy datovanými „6. 1. 2001“ (zadavatel Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „orgán dohledu“) sdělil, že rozhodnutí bylo vydáno dne 6. 2. 2001; písařským nedopatřením bylo uvedené rozhodnutí označeno chybným datem) oznámil pořadí nabídek. Uchazeči Loučka bylo předmětné oznámení doručeno podle doručky dne 9. 2. 2001.

Proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejhodnější nabídky podal uchazeč Loučka námitky dopisem ze dne 18. 2. 2001, který zadavatel obdržel dne 19. 2. 2001. Zadavatel námitkám nevyhověl, což uchazeči sdělil svým dopisem ze dne 21. 2. 2001 doručeným podle doručky dne 22. 2. 2001.

Uchazeč Loučka využil svého práva a podal u orgánu dohledu návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námitkách. Z obsahu návrhu ze dne 1. 3. 2001 vyplývá, že se uchazeč domáhá nového výběru nejhodnější nabídky, resp. výběru své nabídky jako nejhodnější.

Dnem doručení uvedeného návrhu orgánu dohledu, tj. 2. 3. 2001, bylo zahájeno správní řízení ve věci přezkoumávání rozhodnutí zadavatele o námitkách.

Účastníky řízení podle § 58 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb. a zákona č. 39/2001 Sb. jsou:

1. Zadavatel,
2. Loučka,
3. Ambiente.

Rozhodnutím č. j. S 35/01-153/1063/01-GS ze dne 19. 3. 2001 (dále jen „platební výběr“) orgán dohledu vyměřil podle § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, uchazeči Loučka správní poplatek ve výši 49 242,00 Kč.

V odeslaném platebním výměru orgán dohledu uchazeče poučil, že nebude-li poplatek zaplacen ve lhůtě 15 dnů od doručení výměru, bude zahájené správní řízení v souladu s ustanovením § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastaveno.

Podle doručky převzal uchazeč Loučka platební výměr vyzývající ho k zaplacení správního poplatku dne 27. 3. 2001. Posledním dnem pro úhradu správního poplatku byl 11. duben 2001. Jelikož uchazeč správní poplatek v zákonné 15denní lhůtě ani později nezaplatil, orgán dohledu správní řízení podle § 6 odst. 3 zákona o správních poplatcích zastavuje.

Poučení: Podle § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů lze proti tomuto rozhodnutí do 30 dnů ode dne jeho doručení podat odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže - odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek v Brně, Joštova 8.

JUDr. Petr Hanák
ředitel odboru dohledu
nad zadáváním veřejných zakázek v Brně

Obdrží účastníci správního řízení:

1. Město Heřmanův Městec, nám. Míru 4, 538 03 Heřmanův Městec, zast. JUDr. Milošlavem Výborným
2. LOUČKA s. r. o. Pardubice, Legionářská 573, 533 51 Rosice nad Labem, zast. Ing. Radkem Loučkou
3. AMBIENTE s. r. o., Jiráskova 580, 538 03 Heřmanův Městec, okres Chrudim, zast. Ivo Kvítkem