

**ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE**  
**601 56 Brno, Joštova 8**

---

**ROZHODNUTÍ**

Č.j.: S 069-R/02-491/140/Br

V Praze dne 26.8.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže, ve správním řízení zahájeném dne 26.6.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče – Oblastní stavební, a. s., se sídlem Volyňských Čechů 1577, 438 01 Žatec, za kterého jedná předseda představenstva Mgr. Milan Juha, právně zast. advokátem Mgr. Radimem Divišem, Advokátní kancelář se sídlem Zbojnická 4, 301 00 Plzeň, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – Okresní muzeum Příbram, se sídlem nám. H. Kličky 293, 261 02 Příbram IV, zast. ředitelem PaedDr. Josefem Velflem, o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži na „Rekonstrukci areálu budovaného památníku Vojna“, vyhlášené zadavatelem dne 27.2.2002 v Obchodním věstníku č. 9/02, pod zn. 143862-09/02,

**rozhodl takto:**

správním řízení se podle § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

**Odůvodnění**

Okresní muzeum Příbram, se sídlem nám. H. Kličky 293, 261 02 Příbram IV, zast. ředitelem PaedDr. Josefem Velflem (dále jen „zadavatel“), vyhlásil dne 27.2.2002 v Obchodním věstníku č. 9/02, pod zn. 143862-09/02, podle § 4 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“), obchodní veřejnou soutěž na „Rekonstrukci areálu budovaného památníku Vojna“. Do skončení soutěžní lhůty zadavatel obdržel čtyři nabídky uchazečů. Zadavatel označil podle data přijetí č. 1 Oblastní stavební, a.s., Volyňských Čechů 1577, 438 28 Žatec; č. 2 STRABAG, a.s., Lidická 802, 266 01 Beroun; č. 3 Kompakt Příbram, spol. s r.o., Pražská 30, 261 01 Příbram II; č. 4 IDOS Praha, spol. s r.o., Kubišova 17, 182 00 Praha 8, výrobní divize Příbram, P.O.Box 77, 261 01 Příbram – Háje. Dne 3.4.2002 se konalo otevírání obálek. Po kontrole úplnosti nabídek komise pro otevírání obálek nevyřadila žádnou z nabídek a všechny nabídky byly předány k dalšímu posuzování a hodnocení.

Kritéria hodnocení nabídek byla stanovena v sestupném pořadí, dle důležitosti jakou jim zadavatel přikládal:

1. Navržené podmínky návrhu smlouvy o dílo (záruky za provedení stavby a termíny plnění po dobu realizace stavby, sankce za nedodržení smluvních podmínek, návrh na překlenutí nedostatku finančních prostředků zadavatele, záruky za kvalitu (doba záruční lhůty)).
2. Zkušenosti s realizací srovnatelných staveb, reference.
3. Nabídková cena (předložení ve smyslu § 9 odst. 3 zákona).
4. Další předpoklady pro plnění veřejné zakázky, systém řízení jakosti a závazný návrh způsobu zajištění kvality díla.
5. Řešení místní zkušenosti a využití místních zdrojů (§ 10 zákona).

Dne 24.4.2002 zasedala osmičlenná komise pro posouzení a hodnocení nabídek a stanovila váhy jednotlivých kritérií při zachování sestupného pořadí důležitosti daných kritérií, kdy kritérium č. 1 – 30% bodů, č. 2 – 25% bodů, č. 3 – 20% bodů, č. 4 – 15% bodů a č. 5 – 10% bodů.

Podle zveřejněného způsobu hodnocení byly komisí přiřazeny ke každému kritériu dle bodové stupnice 1 až 4 body (tj. 4 body nejvíce, 1 bod nejméně). Uchazeč, jehož nabídka obdržela nejvyšší počet bodů byla vyhodnocena jako nejvhodnější. Komise podle systému hodnocení, kdy každý člen komise hodnotil nabídky samostatně, podala návrh pořadí podle součtu bodů přidělených jednotlivými členy:

1. místo – Kompakt Příbram, spol. s r.o., Pražská 30, 261 01 Příbram, s nabídkovou cenou 69 495 000,- Kč vč. DPH,
2. místo – Oblastní stavební, a.s., Volyňských Čechů 1577, 483 01 Žatec, s nabídkovou cenou 64 909 916,- Kč – 68 567 329,40 Kč,
3. místo – IDOS Praha, spol. s r.o., výrobní divize Příbram, P.O.Box 77, 261 01 Příbram – Háje, s nabídkovou cenou 70 498 925,- Kč – 74 783 980,40 Kč,
4. místo – STRABAG, a.s., oz Direkce 60 Praha, Lidická 802, 266 01 Beroun, s nabídkovou cenou 70 025 356,- Kč – 74 261 184,36 Kč.

Zadavatel s návrhem komise souhlasil a vydal dne 24.4.2002 rozhodnutí a výběru nejvhodnější nabídky. Téhož dne výsledky hodnocení oznámil všem uchazečům (převzali ve dnech 26.4. a 29.4.2002) s poučením o možnosti podání námitek ve lhůtě do 10 dnů od doručení. Lhůta pro podání námitek uplynula dne 9.5.2002.

Dne 17.5.2002 podal uchazeč Oblastní stavební, a.s., Žatec prostřednictvím advokáta Mgr. Radima Diviše, Advokátní kancelář se sídlem Zbojnická 4, 301 00 Plzeň, námítka proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel námítka uchazeče přezkoumal v rozsahu oprávněnosti námitek z hlediska požadavku namítajícího uchazeče a rozhodnutím č.j. 90/OM/2002 námítkám uchazeče nevyhověl s poučením o možnosti podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námítkách.

Dne 26.6.2002 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“), v zákonem stanovené lhůtě, od uchazeče návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona, o čemž byli účastníci řízení zpraveni oznámením Úřadu č.j.: S 69-O/02-491/140/IB ze dne 9.7.2002 doručeným dne 11.7.2002.

Podle § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) Okresní muzeum Příbram, se sídlem nám. H. Kličky 293, 261 02 Příbram IV, zast. ředitelem PaedDr. Josefem Velflem,
- b) Kompakt Příbram, spol. s r.o., se sídlem Pražská 30, 261 01 Příbram, za niž jedná jednatel ing. Jiří Tůma,
- c) Oblastní stavební, a.s., se sídlem Volyňských Čechů 1577, 483 01 Žatec, zast. předsedou představenstva Mgr. Milanem Juhou,
- d) IDOS Praha, spol. s r.o., se sídlem Kubišova 17, 182 00 Praha 8, výrobní divize Příbram, P.O.Box 77, 261 01 Příbram – Háje, za niž jednají jednatele ing. Lubomír Kašák a Zdeněk Němec.

Dne 23.7.2002 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku ve výši 100 000,- Kč v souladu s ustanovením § 60 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal platební výměr dne 25.7.2002 a jeho právní zástupce dne 29.7.2002.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě do 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. Do 13.8.2002 správní poplatek nezaplatil, a to ani do dne vydání tohoto rozhodnutí, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je povinen zastavit.

### **Poučení o opravném prostředku:**

Proti tomuto rozhodnutí je možno na základě § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, podat do 30 dnů ode dne jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, a to prostřednictvím Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín  
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. Okresní muzeum Příbram, nám. H. Kličky 293, 261 02 Příbram IV, zast. ředitelem PaedDr. Josefem Velflem
2. Kompakt Příbram, spol. s r.o., Pražská 30, 261 01 Příbram, za niž jedná jednatel ing. Jiří Tůma
3. Oblastní stavební, a.s., Volyňských Čechů 1577, 483 01 Žatec, zast. předsedou představenstva Mgr. Milanem Juhou
4. IDOS Praha, spol. s r.o., výrobní divize Příbram, P.O.Box 77, 261 01 Příbram – Háje, za niž jednají jednatele ing. Lubomír Kašák a Zdeněk Němec
5. Advokátní kancelář, Mgr. Radim Diviš, advokát, Zbojnická 4, 301 00 Plzeň