

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 54-R/02-431/140/VŠ

V Praze dne 19.7.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže v řízení zahájeném dne 7.6.2002 ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb., na základě návrhu uchazeče PRAGOPROJEKTU, a.s., se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, v právním zastoupení advokátem JUDr. Karlem Čermákem, Advokátní a patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl, Národní 32, 110 01 Praha 1, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Českých drah, státní organizace, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zastoupeného generálním ředitelem ing. Daliborem Zeleným, o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži na zhotovení přípravné dokumentace stavby „ČD, DDC, Optimalizace trati Horní Dvořiště st. hranice – České Budějovice“, vyhlášené zadavatelem zveřejněním v Obchodním věstníku č. 12/02 pod zn. 144746-12/02 dne 20.3.2002,

rozhodl takto:

návrh uchazeče PRAGOPROJEKTU, a.s., se sídlem K Ryšánce 1668/16, 147 54 Praha 4, v právním zastoupení advokátem JUDr. Karlem Čermákem, Advokátní a patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl, Národní 32, 110 01 Praha 1, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele Českých drah, státní organizace, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zastoupeného generálním ředitelem ing. Daliborem Zeleným, o vyloučení uchazeče z další účasti ve shora uvedené obchodní veřejné soutěži se na základě ustanovení § 57 odst. 2 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb., zákona č. 142/2001 Sb., zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb. **zamítá**, neboť orgánu dohledu došel po uplynutí stanovené lhůty a jedno jeho vyhotovení nezaslal uchazeč zadavateli.

Odůvodnění

Zveřejněním v Obchodním věstníku č. 12/02 pod zn. 144476-12/02 vyhlásil dne 20.3.2002 zadavatel České dráhy, státní organizace, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zastoupený generálním ředitelem ing. Daliborem Zeleným (dále jen „zadavatel“) na základě zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 Sb. a zákona č. 142/2001 Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na zhotovení přípravné dokumentace stavby „ČD, DDC, Optimalizace trati Horní Dvořiště st. hranice – České Budějovice“.

Do konce soutěžní lhůty stanovené podmínkami obchodní veřejné soutěže doručilo svoje nabídky pět uchazečů, jedním z nichž byl uchazeč PRAGOPROJEKT, a.s., se sídlem K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4, v právním zastoupení advokátem JUDr. Karlem Čermákem, Advokátní a patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl, Národní 32, 110 01 Praha 1 (dále jen „uchazeč“).

Rozhodnutím Č.j.: 958/2002-07 ze dne 6.5.2002 zadavatel s odvoláním na ustanovení § 34 odst. 4 zákona vyloučil uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži s tím, že „Důvodem vyloučení je nedodržení podmínky soutěže, konkrétně požadavku na doložení, že uchazeč provedl jako nositel zakázky (zhotovitel zakázky) projektové práce na modernizacích železničních koridorů v délce minimálně 20 km“. Rozhodnutí o vyloučení bylo uchazeči doručeno dne 9.5.2002.

S datem 10.5.2002 vznesl uchazeč proti rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži námitky, které byly zadavateli doručeny dne 13.5.2002.

Statutární orgán zadavatele dne 23.5.2002 oprávněnost uchazečem vznesených námitek přezkoumal a s podrobným odůvodněním jim nevyhověl. Rozhodnutí o námitkách bylo uchazeči doručeno dne 27.5.2002.

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) obdržel dne 7.6.2002 návrh uchazeče ze dne 6.6.2002 na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o vyloučení uchazeče z další účasti v obchodní veřejné soutěži; prvně uvedeným dnem bylo zahájeno řízení u orgánu dohledu ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) České dráhy, státní organizace, se sídlem nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zastoupené generálním ředitelem ing. Daliborem Zeleným,
- b) PRAGOPROJEKT, a.s., se sídlem K Ryšance 1668/16, 147 54 Praha 4, v právním zastoupení advokátem JUDr. Karlem Čermákem, Advokátní a patentová kancelář Čermák Horejš Myslíl, Národní 32, 110 01 Praha 1.

Uvedeným účastníkům řízení oznámil Úřad dopisem Č.j.: S 54-O/02-431/140/VŠ ze dne 26.6.2002 zahájení správního řízení; zadavateli uložil, aby mu do tří dnů od doručení oznámení zaslal dokumentaci o zadání veřejné zakázky a stanovisko k návrhu a doložil, kdy bylo uchazeči doručeno rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče Č.j.: 57781, datované 23.5.2002. Uchazeči pak uložil, aby mu v téže lhůtě doložil, zda a kdy bylo zadavateli doručeno jedno vyhotovení návrhu na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Zatímco dne 8.7.2002 obdržel Úřad od zadavatele vše, co požadoval, uchazeč nechal požadavek Úřadu k datu vydání tohoto rozhodnutí bez odezvy.

Jak již shora uvedeno a dokumentace o zadání veřejné zakázky dokládá, rozhodnutí zadavatele o námitkách uchazeče bylo uchazeči doručeno dne 27.5.2002.

Dne 7.6.2002 obdržel orgán dohledu jedno vyhotovení návrhu uchazeče na přezkoumání rozhodnutí zadavatele. Ustanovení § 57 odst. 2 zákona ve větě první stanoví, že „Návrh se podává ve dvojím vyhotovení do 10 kalendářních dnů od doručení rozhodnutí

zadavatele; jedno vyhotovení zasílá uchazeč orgánu dohledu a jedno zadavateli“, ve větě poslední pak, že „Návrh, který nemá tyto náležitosti nebo u něhož uchazeč tyto náležitosti nedoložil ve lhůtě stanovené orgánem dohledu, jakož i návrh došlý po uplynutí stanovené lhůty orgán dohledu zamítne“.

Zákonem stanovená desetidenní lhůta počala v daném případě běžet dne 28.5.2002 a její běh skončil dne 6.6.2002, návrh však orgánu dohledu došel až o den později, dne 7.6.2002, tedy po lhůtě. Zadavatel ve svém stanovisku sdělil, že jedno vyhotovení návrhu uchazeče ve stanovené lhůtě neobdržel, uchazeč zůstal netečný k požadavku Úřadu, aby doložil, zda a kdy bylo jedno vyhotovení návrhu doručeno zadavateli. Úřad má proto za prokázané, že jedno vyhotovení návrhu uchazeč zadavateli nezaslal.

S odvoláním na shora uvedené skutečnosti Úřad na základě věty poslední ustanovení § 57 odst. 2 zákona, ve znění jeho novel, tj. zákona č. 130/2002 Sb., zákona č. 211/2002 Sb. a zákona č. 278/2002 Sb. návrh uchazeče zamítá.

Výše uvedená desetidenní lhůta je lhůtou hmotněprávní, pro níž neplatí ustanovení § 27 zákona č. 71/1967 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů o procesních lhůtách, včetně ustanovení o zachování lhůty, je-li podání odevzdáno v poslední den lhůty k poštovní přepravě. Je tomu tak proto, protože uvedené ustanovení se uplatňuje až po zahájení správního řízení a správní řízení návrhové je u Úřadu zahájeno podle ustanovení § 57 odst. 1 zákona až dnem, kdy návrh účastníka řízení obdrží, tedy bez ohledu na to, kdy byl předán k poštovní přepravě.

Úřad neshledal porušení zákona zadavatelem, jež by opodstatňovalo zahájení řízení z vlastního podnětu.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno podat do 15 dnů od jeho doručení rozklad k předsedovi Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže – odboru dohledu nad zadáváním veřejných zakázek, Joštova 8, 601 56 Brno. Včas podaný rozklad má odkladný účinek.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

1. České dráhy, státní organizace, nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, zastoupené generálním ředitelem ing. Daliborem Zeleným
2. Advokátní a patentová kancelář Čermák Hořejš Myslíl, JUDr. Karel Čermák, advokát, Národní 32, 110 01 Praha 1