

ÚŘAD PRO OCHRANU HOSPODÁŘSKÉ SOUTĚŽE
601 56 Brno, Joštova 8

ROZHODNUTÍ

Č.j.: S 40-R/02-353/140/Br

V Praze dne 28.6.2002

Úřad pro ochranu hospodářské soutěže ve správním řízení zahájeném dne 20.5.2002 podle § 57 odst. 1 zákona č. 199/1994 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění zákona č. 148/1996 Sb., zákona č. 93/1998 Sb., zákona č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 a zákona č. 142/2001 Sb., na návrh uchazeče STROJEXPORT PTA, a.s., se sídlem Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5, za níž jedná předseda představenstva Mgr. František Palic, na přezkoumání rozhodnutí zadavatele – CzechInvest, Česká agentura pro zahraniční investice, se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2, zast. gen. ředitelem Ing. Martinem Jahnem, o úkonech při výběru nejvhodnější nabídky v obchodní veřejné soutěži na „AKREDITACI PRŮMYSLOVÝCH ZÓN“ vyhlášené podle § 4 cit. zákona dne 16.1.2002 v Obchodním věstníku č. 3/02 pod zn. 141319-03/02,

rozhodl takto:

správní řízení se podle ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů **zastavuje**.

Odůvodnění

CzechInvest, Česká agentura pro zahraniční investice, se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2, zast. gen. ředitelem Ing. Martinem Jahnem (dále jen „zadavatel“) dne 16.1.2002 vyhlásil podle § 4 zákona č. 199/1994 Sb., č. 28/2000 Sb., zákona č. 256/2000 Sb., zákona č. 39/2001 a zákona č. 142/2001Sb. (dále jen „zákon“) obchodní veřejnou soutěž na „AKREDITACI PRŮMYSLOVÝCH ZÓN“ v Obchodním věstníku č. 3/02 pod zn. 141319-03/02.

Z protokolu o otvírání obálek ze dne 22.2.2002 vyplývá, že do skončení soutěžní lhůty pro podání nabídek obdržel zadavatel 4 nabídky uchazečů a označil podle doby přijetí č. 1 ČECH – ENGINEERING, a.s., Nádražní 545/166, 702 00 Ostrava – Přívoz a společnost Institut Rozvoje podnikání, s.r.o. Poděbradova 16, 700 39 Ostrava – Moravská Ostrava, č. 2 BERMAN GROUP – služby ekonomického rozvoje, s.r.o., Semín 107, 535 01 Přelouč a DHV CR, spol. s r.o., Táboritská 23, 130 87 Praha 3, č. 3 March Consulting, spol. s r.o., Čestlická 6/736, 100 00 Praha 10 a subdodavatel Vysoká škola ekonomická v Praze, nám. Winstona Churchilla 1938/4, 130 67 Praha 3, č. 4 STROJEXPORT PTA, a.s., Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5 a subdodavatel ČEDOK a.s., Na Příkopě 18, 111 35 Praha 1.

Po kontrole úplnosti nabídek komise pro otvírání obálek vyřadila sdruženou nabídku č. 1 pro nesplnění soutěžních podmínek bodu 3.1 vyhlášení obchodní veřejné soutěže. Zadavatel uvedeného uchazeče rozhodnutím ze dne 4.3.2002 vyloučil a současně mu v souladu s ustanovením § 25 odst. 6 zákona uvolnil jistotu.

Jako kritéria hodnocení nabídek v podmínkách soutěže zadavatel stanovil dle jejich důležitosti jakou jim přiřkládal v sestupném pořadí:

1. Odborná úroveň školitelů
2. Odborná úroveň zajištění zahraniční cesty
3. Výše nabídkové ceny
4. Úroveň ostatních součástí řešení veřejné zakázky v členění dle č. 1 zadávací dokumentace
5. Zkušenosti uchazeče s realizací obdobných zakázek a jeho reference
6. Obsah údajů dle bodu 3.2.1. a 3.2.2. soutěžních podmínek (technické a materiální vybavení k plnění veřejné zakázky a průměrný roční přepočtený počet zaměstnanců uchazeče v odborných profesích rozhodných pro plnění veřejné zakázky).

Ve dnech 1.3.2002 a 20.3.2002 zasedala sedmičlenná výběrová komise a stanovila jednotlivým kritériím hodnoty váhy při zachování sestupné důležitosti stanovených kritérií. Podle zveřejněného způsobu hodnocení bylo hodnoceno každé kritérium 1 - 9 body, které byly následně násobeny vahou podle důležitosti jakou zadavatel jednotlivým kritériím přiřkládal a seřazením nabídek podle výše bodového hodnocení. Komise podle tohoto systému hodnocení, kdy každý z členů komise hodnotil nabídky samostatně, podala dne 20.3.2002 návrh pořadí, podle součtu jednotlivých hodnocení členů komise vázané na stanovenou užitečnou hodnotu nabídek - max. 700,00 bodů, při hodnocení nabídek uchazečů takto: 1. místo - sdružená nabídka č. 2 BERMAN GROUP, s.r.o., a DHV CR, spol. s r.o. – 543,1149 bodů, 2. místo - nabídka č. 4 STROJEXPORT PTA, a.s., – 526,9194 bodů, 3. místo - March Consulting, spol. s r.o., – 489,0336 bodů.

Zadavatel vydal dne 25.3.2002 rozhodnutí o výběru nejvhodnější nabídky s výše uvedeným pořadím, které sdělil uchazečům oznámením o výběru nejvhodnější nabídky č.j. 185/42/01 ze dne 26.3.2002 s poučením o možnosti podání námitek.

Dne 8.4.2002 podal uchazeč March Consulting, spol s r.o, Čestlická 6/736, 100 00 Praha 10, a 15.4.2002 uchazeč STROJEXPORT PTA, a.s., Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5 námítka proti rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky.

Zadavatel námítka obou uchazečů přezkoumal v rozsahu oprávněnosti námitek z hlediska požadavků namítajících uchazečů a rozhodnutími č.j. 322/02/ČAZI/KM ze dne 17.4.2002 a č.j. 349/02/ČAZI/KM ze dne 26.4.2002, námítkám uchazečů nevyhověl s poučením o možnosti podat návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o námítkách.

Dne 6.5.2002 obdržel Úřad pro ochranu hospodářské soutěže (dále jen „Úřad“) od uchazeče STROJEXPORT PTA, a.s., se sídlem Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5 zast. návrh na přezkoumání rozhodnutí zadavatele o výběru nejvhodnější nabídky. Uvedeným dnem bylo zahájeno správní řízení ve smyslu ustanovení § 57 odst. 1 zákona, o čemž byli účastníci řízení zpraveni oznámením Úřadu č.j.: S 40-O/02-353/140/Br ze dne 20.5.2002.

Podle ustanovení § 58 zákona jsou účastníky řízení:

- a) CzechInvest, Česká agentura pro zahraniční investice, se sídlem Štěpánská 15, 120 00 Praha 2, zast. gen. Ředitelem Ing. Martinem Jahnem,
- b) BERMAN GROUP – služby ekonomického rozvoje, s.r.o., se sídlem Semín 107, 531 01 Přelouč, za niž jedná jednatel Ing. Vladimír Bízek a DHV CR, spol. s r.o., se sídlem Táboritská 23, 130 87 Praha 3, za niž jedná jednatel Dušan Kulka,
- c) STROJEXPORT PTA, a.s., se sídlem Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5, za niž jedná předseda představenstva Mgr. František Palic,
- d) March Consulting, spol. s r.o., se sídlem Čestlická 6/736, 100 00 Praha 10, za niž jedná jednatel Jaroslav Vích.

Dne 22.5.2002 vyzval Úřad uchazeče k úhradě správního poplatku ve výši 100 000,- Kč v souladu s ustanovením § 6 odst. 2 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, a to do 15 dnů od doručení platebního výměru. Uchazeč převzal tento platební výměr dne 24.5.2002.

Vzhledem k tomu, že uchazeč v zákonné lhůtě do 15 dnů od doručení platebního výměru, tzn. do 8.6.2002 správní poplatek nezaplatil, a to ani do dne vydání tohoto rozhodnutí, Úřad správní řízení z důvodu uvedeného v ustanovení § 6 odst. 3 zákona č. 368/1992 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, je povinen zastavit.

Poučení o opravném prostředku:

Proti tomuto rozhodnutí je možno na základě ustanovení § 48 odst. 5 zákona č. 337/1992 Sb., o správě daní a poplatků, ve znění pozdějších předpisů, podat do 30 dnů ode dne jeho doručení odvolání k Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže, Joštova 8, 601 56 Brno.

Ing. Petr Antonín
ředitel odboru

Rozhodnutí obdrží:

- 1. CzechInvest, Česká agentura pro zahraniční investice, Štěpánská 15, 120 00 Praha 2
- 2. BERMAN GROUP – služby ekonomického rozvoje, s.r.o., Semín 107, 531 01 Přelouč
- 3. STROJEXPORT PTA, a.s., Pod Viaduktem 725, 155 00 Praha 5
- 4. March Consulting, spol. s r.o., Čestlická 6/736, 100 00 Praha 10

Na vědomí:

DHV CR, spol. s r.o., Táboritská 23, 130 87 Praha 3